



٤٥/٩١

A0129



الإسلام خير من كل شيء  
تحليل دقيق لأصوله من الإسلام  
تحت ضوء العلم والفلسفة

تأليف

مُحَمَّدٌ وَفَرْدِی

( الطبعة الاولى )

( طبع في مطبعة دائرة معارف القرن العشرين )

د ١٣٥١ ل ١٩٣٢ م



تنقيح  
١٣٥١

الإسلام في عين محمد خالدة  
تحليل دقيق لأصول الدين الإسلامي  
تحت ضوء العلم والفلسفة

---

تألف

محمد فوزي بخاري

---

الطبعة الأولى

---

( طبع في مطبعة دار المعارف القرن العشرين )

سنة ١٣٥١ هـ ١٩٣٢ م



# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي بحمده تم الصالحات ، والصلاة والسلام على خاتم  
انبيائه محمد صاحب البيات ، الداعي لوحدة الانسانية والديانات ،  
وعلى جميع اخوانه المرسلين الذين ارسلوا للعالمين على اختلافهم في  
الاجناس واللغات ، صلاة وسلاما ، وعلى آلهم وتابعيهم ما دامت  
الارض والسموات .

( اما بعد ) فقد كنا نزرع دائما الى وضع رسالة تكشف عن  
كنهه الاصلاح العام الذي جاء به الاسلام للعالمين كافة ، فيكون بيد  
كل طالب للحق نبراسا يهتدى به في ظلمات التلكوك التي طمت في  
هذا الزمن الاخير حتي اياست أهل الثقافة من صحة الدين ، وحملتهم  
على نبذه والمضى في اغراضهم الدنيوية ، منطقية قلوبهم على الريب  
والشبهات . وهذه الحال تنافي الحياة الكاملة ، فان الروح مطالب معنوية ،  
كما للجسم مطالب مادية ، فمن لم يصل للتوفيق بينهما عاش معيشة  
ضنكا ، وحشر يوم القيامة اعمى ، فضلا عن انه يمضى حياته يدفعه  
شك ، وتلقفه شبهة ، على حال لا تتفق والطائفة ، ولا تستقيم والحكمة ،  
قلنا كنا نزرع الي وضع رسالة تشفي الصدور من تارات الشكوك ،  
وتقيها وخزات الشبهات ، حتي كانت مسألة كتاب (مسائل في الدين)



الذى كشف طالب فى الجامعة الامريكية عن أمره، ونشر عنه ما نشر، فطالبت الجرائد العارفين برد ماورد فيه من الشبهات على الاسلام، فانتدبنا لهذا الامر الجلل، وقنا بنشر فصول فى جريدة الجهاد، ومازلنا نتتبع تلك الشبهات حتى اتينا عليها، ثم رأينا أن نتبعها ببحث فى الاصلاح العام، الذى أتى به الاسلام، على ضوء العلم والمعاصرة، ففعلنا، حتى آتمنا ما تصديناله، فكان حقاً علينا بعد ذلك ان نعلم نشره، فطبعناه على شكل كتاب، هو هذا الذى تقدمه للقراء اليوم.

ولا احب ان يفوتنى هنا ان اثنى الشاء كله على حضرة الكاتب الكبير محمد توفيق دياب صاحب الجهاد، فقد عني بهذه الابحاث عناية خاصة، حتى وضعها، على طولها، فى قسم المحليات لكيلا تفوت احدا من القارئ، وهى عناية تكشف عن حب صادق للحق، وغيره كاملة عليه، وتقان صحيح على نشره، فله منى شكر لا احصيه، وله من الله الاجر الذى يرضيه.

محمد فريد وجدى



# الاسلام دين عام خالدا

مدخل على هذا البحث

نشرنا هنا مقالات رددنا بها على شبهات أثارها على الاسلام مؤلف كتاب يدعى (مسائل في الدين) . وأمثال هذه الحملات على الاسلام من حين لحين تدل على أن القائمين بنشر بعض الدعوات الدينية يتخيلون أن الاسلام يمكن ملاشاته وصد الناس عنه ، وهذا غرور كبير فان ديناً جعله الله خاتماً للاديان ، وعاماً لجميع بني الانسان، وباقياً الى آخر الزمان، لا يعقل الا أن يكون من المناعة بحيث لا يستطيع هدمه، ومن استيعاب الحجج ومسايرة مذاهب العقول في الاستدلال، بحيث لا تنال منه شبهة ولا تلين قناته لغامز، مهما توسع في الاساليب . فان كان خارج دائرة المقررات العلمية رجال يبذلون أوقاتهم وأموالهم ليقطعوا الطريق عليه ، معتمدين على المغالطات والارجاجات، فهم اهون من أن يخشى منهم على هذا الدين . فان الاصول القائمة على الحقائق العلمية الخالدة لا يمكن تقويضها بمثل هذه المعاول الواهية، وقد أشار الكتاب الى ذلك بقوله تعالى في أمثالهم : « ينفقون أموالهم ليصدوا عن سبيل الله فينفقونها ثم تكون عليهم حسرة ثم يغفلون »

وقد رأينا أن نشر في « الجهاد » مقالات نبين فيها ماهية هذا

الدين ، وكيف انه يقوم على الحقائق الخالدة ، ونشير الى وجوه كونها تصلح لجميع البشر، ونبين كيف أنها لا تقبل الهدم، وانها ستتغلب على جميع المذاهب فلا يكون غير الاسلام دين في الارض . وهو بحث طريف نرجو أن نبلغ منه الحد الذى يبل الصدى ويشفى الصدور ، ولكن ليسمح لى القراء بتقدمة ثلاث مقدمات لا بد منها لاقامة هذا البحث على قرارمكين، والله المستعان:

### ماهو الدين على اطلاقه

نحن إن بحثنا في الدين فانما نبحث عن الاصل المعنوى الذى يقوم عليه من الروح الانسانى الصميم ، لاعن الاشكال والمظاهر الخارجية التى لا تقف عند حد ، وتختلف باختلاف الامم ومكاناتها من التطورات المادية والادبية .

أنظار للانسان تر له وجودين متميزين، أحدهما صورى مادى مرتبط بمادة الكون ارتباطا وثيقا بحيث تسرى عليه جميع نوااميسه، وتعمل فيه جميع قواه كما تعمل فى أحقر ذرة منه . وثانيهما روحانى مرتبط بشئ أرقى من مادة الكون ، وعالم أرفع من عالم النوااميس والقوى التى لا تشعر بوجودها ، هى روح الكون نفسه ، تلك الروح التى أوجدت الكوز وأخذت فى تربيته واعداده للحياة وتكبله على سنة التمرج حتى تبلغ به وبكائناته أوج الكمال الذى أعدته له . هنا يحظر للمذكر العصرى خاطر فيهمس فى نفسه :هل للوجود روح حتى يصح أن ترتبط بهاروح الانسان ؟ هذه شبهة مشروعة تستحق الحل والاعتبار ، لانها ترد على كل من يفكر فى هذه

المسائل .

نعم أن للوجود روحا كماله مادة ، ألا ترى فيه تحليلا وتركيبا ،  
وايجادا واعداما، وتصويرا وابداعا، وتوفيقا ونظاما، وتديرجا وإحكاما؟  
وفوق هذه المظاهر كلها ألا ترى فيه ترقيا مطردا ، وتكملا متواصلا؟  
أرأيت زهرة شذية فسألت تمسك كيف تكونت من هذه الأرض  
الميتة. وكيف تألفت ألوانها المعجبة ، وتركب عرفها النباح، ولطانت  
حتى لا يحس بها ؟ أرأيت الماء الذي تشرب منه شبا زلالا ؟ مم نشأ  
وكيف لا ينضب. أنا أحدثك عنه : تبخر حرارة الصيف بعض مياه  
البحار ورطوبات الأرض فتصعد تلك الابخرة الى الطبقات العليا  
من الجو ماء خالصا من جميع ما لا به من الاقذاع، فتتألف منه سحب  
لا ترى في فصل القيظ . ولكن متى جاء الشتاء تكاثرت ورؤية على  
حالة غيوم، ورحلت الى حيث الجبال الشم ، وتراكم هنالك بعضها على  
بعض، فحتى ازداد الجو بردا هطلت . لا أقول كافوا القرب، ولكن  
كالسيول الزاعبة . فما يسقط على الجبال يتحول بالبرودة الى ثلج، وما  
ينزل الى الأرض يجري على ظهرها رهوا حيث شاء. فاذا انقضى عهد  
المطر كان على رأس كل جبل جبل منله من ثلج . فاذا اشتدت  
عابه الحرارة ذاب منه جزء ونزل على سطحه فيملا بحيرات هنالك ،  
فتفيض وتسوق الماء الى النهر المتصل بها. فيجري عبا بامتلاطما فتقول  
الأمم التي تنتفع به ربا وزرعا قد فاض النهر ... ثم يقف عن الفيضان  
ولكن لا ينقطع ماؤه. لان تلك الثلوج المتركمة على الجبال لا تتأثر بدوب  
تحت حرارة الشمس يسيرا يسيرا لتمد الاحياء دائما بالماء، وان كانوا الى

يفكرون في ذلك طرفة عين .

وهل حانت منك لفة للطيور في أوكارها، فرأيت كيف يتعاون الذكر والانثى على بنائها، وإتائها بكل ما يجعها صالحة لايواء بيضها، وكيف يتبادلان احتضانها ويعملان على فقسها، ثم كيف يترافدان على تربية صغارها وتهيئها للحياة على مثالها ؟

وهل راقبت الحشرات في ضعفها وسذاجة تركيبها، ورأيت كيف تهتدى الى ما يصلحها ويحفظ أنواعها، وكيف تقوم من ذلك على أساليب ووسائل تعجز أقوى العقول عن تدبيرها ؟

وهل شاهدت أنواعا أخرى من الحيوانات فرأيت كيف تقوم على أصول وقوانين ومحاولات تصون بها ذواتها وتحفظ أنواعها؟ بكل هذه النظرات التي تجعلك تفاجئ الحياة وهي تعمل، تريك رأى العين انها تستخدم المادة لاغراضها وتهيئها لانتاج الصور التي يعجز الفكر عن استيعابها.

فان كان لابد من ادراك أى الوجودين أصل للآخر، الوجود المادى المحسوس أم الروحانى المحجوب، هجم بك النظر المجرد على أن الحياة هي أصل المادة، لا أن المادة أصل للحياة . وهذا هو الرأى الذى انتهى اليه علماء البيولوجيا قال العلامة الكبير ( ترماس هكسلى) أحد أعضاء المجمع العلمى الانجليزى في كتابه (المدخل على على ترتيب الحيوانات).

« في كل المملكة الحيوانية لا يوجد مجموع فوق هذا المجموع في تأييد هذا المذهب القوي الذى يؤمأ اليه (جون هنتر) أكثر من

مرة وهو «أن الحياة هي علة الاجسام لا انها نتيجة لها» ، لأنه في هذه الصور الدنيئة للحياة الحيوانية ( يريد جماعة الاميب من الحيوانات الساذجة) لا يصادف الباحث مهماتوسل بالآلات الدقيقة التي نملكها اليوم أى أثر للتركب الجثمانى فيها . فان هذه الاحياء لاشكل لها ومجردة من الاعضاء ومن الاجزاء المحدودة ، ومع ذلك فهي تملك الخصائص والاميزات الاصلية للحياة، حتى انها تستطيع أن تبنتى لنفسها قواقع ذات ترا كيب معقدة أحياناوعلى غاية مايمكن من الجمال» انتهى

هل هذا الترتيب المحكم ، والتكوين المنظم، والاسباب الموجودة للكائنات، والعالل الحافظة لها. والعوامل الدافعة لترقيتها، والنواميس العاملة لتكسيها ، هل كل هذه المجموعة الضخمة من الاسباب والعلل والنواميس والعوامل، فى كون يغلب بالاحياء ، وينمى بالكائنات ، قائمة على مجرد الخطط والاتفاق ، ومحرومة من روح يدبرها ويهيمن على أطوارها ؟

تستقيم بعض العقول الى كلمة (الطبيعة) فيجدون فيها سكونا لارواحهم بل خدرا لعقولهم ، ولو تأملوا العنبر أن الطبيعة كلمة تطلق على المجموعة التى نعنيها من الاسباب والعلل والنواميس والعوامل، فان راق لبعضهم أن يحتفظ بهذا اللفظ قانا هل الطبيعة تستطيع أن تعمل بغير روح، وأن تفعل مجردة عن الحياة؟ لا. فلا بد من أن يكون للوجود حياة عامة وراء ظواهره المختلفة ، كما للجسم الانسانى حياة خلف ظواهره المباشرة ، فله تلج صدر قارئنا على تنوير هاتين الحياتين، ساع لنا أن

تقول أنهما مترابطتان لأن أحدهما مشتقة من الاخرى ، فالحياة الانسانية قبة من الحياة الوجودية ، كما أن الجسد قطعة من مادته الارضية ، فالشعور بهذا الترابط بين الروحين ، والعنين الى زيادة توثيق عراهما، وتعريض صغرها للاستمداد من كبرلها ، هو أصل الدين وينبوعه في النفس البشرية.

فالدين بهذا الاعتبار شعور بالارتباط الطبيعي بين الانسان وروح الكون.

واذا كان الدين هو هذه العلاقة الطبيعية بين الانسان وروح الكون، في مستوى الشعور بالعلاقة الموجدية بين مادته ومادة الكون، فلا يستطيع مهما بذل من الجهود أن يتخلص من الشعور بهذه العلاقة ، ولا أن يعنى نفسه من العمل لها . فاذا قلنا أن الانسان لا يمكنه أن يعيش بلا دين فلانكون مغالين. بل نكون ممشين لطبيعة الاشياء . فاذا كان قد أصاب الدين فتور في بعض الاحيان فذلك في مظاهره الخارجية لا في جوهره وحقيقته ، ولا في شعور النفس بالحاجة اليه .

وقد قال بهذا القول غطاريف الفلسفة العصرية التي نشأت في ربوع المدنية المادية. فهذا الفيلسوف الكبير (اجوست سباتيه) يقول في كتابه فلسفة الدين:

«لماذا أنا متدين ؟ انى لم أحرك شفتى بهذا السؤال مرة الا وأرانى مسوقا للإجابة عليه بهذا الجواب وهو أنا متدين لانى لا أستطيع غير ذلك، فالدين لازم معنوى من لوازم ذاتى. يقولون ذلك

اثر من آثار الوراثة أو التربية أو المزاج . فاقول لهم قد اعترضت على نفسي كثيرا بهذا الاعتراض نفسه ، ولكنني وجدته يقهقر المسألة ولا يحاها ، وأن ضرورة الدين أشاهدها بأكثر قوة في الحياة الاجتماعية البشرية ، فهي ليست أقل تشبها مني باهداب الدين .

الى أن قال : « واذن فالدين باق وغير قابل للزوال ، وهو فضلا عن عدم نضوب ينبوعه بتمادي الزمن نرى ذلك ينبوع يتزايد اتساعا وعمقا تحت المؤثر المزدوج من الفكر الفلسفي والتجارب الحيوية المؤلمة » . انتهى

وقال الفيلسوف الكبير (ارنست هينان) في كتابه (تاريخ الاديان) « من الممكن أن يضمحل ويتلاشى كل شيء محبه ، وكل شيء نعمة من ملاذ الحياة ونعيمها ، ومن الممكن أن تبطل حرية استعمال القوة العقلية والصناعة ، ولكن يستحيل أن ينمحي الدين أو يتلاشى ، بل سيبقى أبدا الأبدية حجة ناطقة على بطلان المذهب المادي الذي يود أن يحصر الفكر الانساني في المضائق الدنيئة للحياة الأرضية » . انتهى

### بحث في الوحي

اشد ما ترتطم به عقول المعاصرين من الشبهات العلمية ، مسألة الوحي ، فيستبعدون ان الله قد أوحى الى رجال منهم ليحملوا الى الناس من التعاليم ما يقيمهم على الصراط السوي في حياتهم الدنيا ، وما يفيدهم من العبادات في حياتهم الاخرى . فلا بد لنا من وقف المقدمة الثانية من بحثنا هذا على هذه المسألة الخطيرة .



ان روح الوجود الذي صور الكائنات كلها على أى أساليب الایجاد شاء، سواء أخلق كلا منها خاقا مستقلا ام اشتق بعضها من بعض على قاعدة التحول التدريجى ، لم يقطع امداده لها طرفتين. وكيف يعقل غير ذلك وهى مستمدة وجودها منه، وسابحة فيه سبحانه  
النينان فى المحيط الزاخر، منه وجدت وبه تحيا وفيه تنفى ؟  
ومما يجب لفت النظر اليه أن تدبير روح الوجود للكائنات وشدة اتصاله بها، أظهر ما تكون فى الكائنات الدنيا من الاحياء ، ثم يأخذ اتصاله بها فى الخفاء حتى يصل الامر الى الانسان ، فيخيل اليه أنه مستقل عنه ولا يعتد. باتصاله به الا باعمال الفكرة وانعام الروية .

خذنى يدك بزررة تفاحة وتأماها، تجدها تكاد لا تفرق عن الحصة الميئة . فان قيل لك، ولم تكن رأيت ذلك من قبل ، ان هذه البزررة توضع فى الارض فتنبت ، ويأخذ هذا النبات فى النمو حتى يصير شجرة، ثم تزهرفتنفجر زهوره عن غمر التفاح اليبان فى مذاقه الشهى واريجه الشذى ، ولونه الوردى ، وملسه الحريرى ، لكذب محدثك واتهمته بالازراء بك، والسخرية من عقلك ، ذلك لانك لا تعقل أن هذه البزررة الغافلة عن وجودها تنفجر متى غرست فى الارض وسقيت بالماء عن جذير وسويق، الاول يغوص فى الطين يتطلب مواده الدائبة وأملاحه المقيمة ، ولا يرتفع الى سطحه والثانى يرتفع الى سطحه متطلبا الهواء والنور، ومهما حاولت أن تغير وضع هذين العضوين فلا تستطيع ذلك مهما جهدت فيه. أليس هذا

الامر وحده الذي ليس له علة معقولة يدلك على فعل الروح العام فيه، والى دفعه لكل من هذين العضوين الى موضعيهما اللذين لا بد من وجودهما فيهما الاداء وظيفتهما في الانبات ؟

أليس هذا الامر وحده يدل على هداية الحياة العامة لهذا النبات الضعيف وعلى دفعها لكل عضو فيه الى موضعه ؟

نم اذا تأملت كيف يمتد ذلك الجذير وهو مغروس في عيلم من المواد المختلفة التي لا تحصى كثرة، لاتتخاب العناصر التي تتألف منها شجرة التفاح، وتنتج زدرتها وتثمر ثمرتها، وتؤايتها بعرفها المعروف ومذاقها المعبود، لو تأملت في هذا وفي جميع شؤون المماكة النباتية، طجأت الروح العام وهو يهدي هذه الكائنات الضعيفة الى ما يصلحها ويفعل في تكوينها فعلا مباشرا لا ينبي عنه الا من ليس له بصير.

نمدع المملكة النباتية وارتق الى المماكة الحيوانية، وانظر الى تلك الكائنات الساذجة المكونة من خلية واحدة وهي ابسط ما يمكن تصوره منها، تبحدها ممتعة بالعلم الذي يحفظ وجودها ويصون نوعها، وبالمحاولات التي لاغنى لها عنها في الدفاع عن أنفسها وفي الاحتياط للخلاص من ورطاتها .

فن أين آتى لهذه الكائنات هذا العلم وهي محرومة من الاعصاب ومن المخ معا ؟ أليس هذا العلم لديها نتجا من روح الوجود نفسه ؟

من الذي أدري البعوضة انها يجب أن تبيض على سطح الماء الراكد ؟ وانها مضطرة لوضع بويضاتها في قوارب صغيرة تعوم على سطحه ، ومن

الذي وضع في جثمانها أجربة تحتوي على مادة تمجف بمجرد ملاسة الهواء تصلح لعمل تلك القوارب ، ومن أشعرها بأن تلك المادة تنفرز بالضغط عايبها ، ومن لقنهم اصناعة تلك القوارب واضطرها لوضع بويضاتها فيها ، وهي لا تعيش حتى ترى ذريتها خارجة منها، ولم تر هي أماتها تفعل ذلك قبها ؟ وقس على البعوض جميع أنواع الحشرات والهوام مما لا يحصى أنواعها كثرة، وكلها تاهم الهاماء، ودميش على أعجب ما يتخيله المتخيلون من التصرفات المدهشة .

هذه ليست أمورا غريبة فحسب، ولكنهم محيرة للعقل أيضاً ومجبرة له على الاعتقاد بأن عالم الحيوانات على اختلاف أنواعه . وتباين وسائل حياته ، وتعدد محاولاته، يحيا تحت عناية الروح العامة تمده بالإلهامات الضرورية لحفظ ذاته ونوعه، بحيث لو تركته، طرفة عين لهلك أترى أن هذه الحيوانات كانت تستطيع أن تبقى في معمران هذه الهيجاء الحامية، التي تشنها الطبيعة عايبها بموالمها المختلفة؛ لولا هداية الروح العامة لها وعملها المباشر على صيانتها من معاطبها. وارشادها الي وجوه نجاتها ؟

لقد وصلنا الي الانسان، فهل يتلقى مدد آمن الروح العام على نحو ما يتلقاه النبات والحيوان ؟ أما المدد الجمائي فلا يمكن التشكك فيه ، فأنك تبصر ولا تدري ما يحدث في بلورية عينيك من التحذب والانبساط على حسب ابعاد المرئيات ، ولا بمدقتيهما من الضيق والاتساع على قدر كثرة النور وقلته ، وتأكل وتهضم وانت غافل عما يحدث في أحشائك من التحليل والتركيب ، والتصفية والتصفيد

حتى ليخرج من الخبز والخضر والفاكهة التي تتماطل على عضل ودم وعظم وشعر وأوتار وغضاريف وأعصاب، فن الذي يدبر كل هذه الاجهزة الدقيقة وأكثر أهل الارض لا يعلمون من أمرها شيئاً، ومن الذي يهبها الي وظائفها ويقودها الي ما يقومها ويصلحها ؟ هذا حال الجنان فهل يتلقى الروح الانساني مدداً عقلياً من الروح العام ؟ لقد أريتك كيف أن الحيوانات تلهم ما تعمله الهاما ، وتقصر عن أن تنتج به مقولها انتاجاً، فشريعتهما مبثوثة في جميع آحادها على السواء ، فليس فيها عاها وجهلاء وأوساط، ولكن كل فرد منها يابهم ما يصاحبه الهاماً، فيكرر العمل الذي كان يعمل نوعه منذ وجد على الارض ، فاما وجد الانسان وكان قريباً من الحيوان في سذاجته وتجرده من الاوليات الضرورية لوجوده، تولاه الوحي لامن طريق الالهام والسوق ؛ ولكن من الطريق التعاكسي، مادام قد استأهل هذه المرتبة ، فيولد الانسان مجرداً من كل علم وكل حيلة، فيهديه أبواه وقبيله الي وجوه العمل ، فأصبح للوحي سبيل خاص بالانسان مناسب لكرامته، وهو أن يفضي الروح العام بما يجب أن يعلمه الكافة ويعملوا به الواحد منهم ، فيقوم بنشره بين معاصريه من نوعه. هذا هو الذي حدث فعلاً ، فان الانسان قد اعترف منذ أقدم أيامه بما تركه من الآثار، وماتة شه على الاحجار ، بأن آحاداً منه كانوا يتلقون الوحي في أحوال خاصة من حياتهم، فينشرونه في قبيلهم تحت اسم ملة أو ديانة، فيتأقاه الناس بالقبول أو يرفضونه، انثارا للوحي أقدم منه .

فاذا كان هذا الاعتراف من الامم منذ القدم لا يكتفى في اقناع الآخذين بالفلسفة الحسية ، بحجة أن أولئك الاقوام الاقدمين في جهالتهم وعمياتهم لا يصح أن يوثق بأقوالهم فيما يسمونه وحياً، ولكن قد يكون ذلك مذهبا لرجل رشيد منهم لقنهم إياه تحت هذا العنوان ليمثلوا به مجبرين لا مخيرين .

قلنا قد يكون ذلك، ولكن الواقع أن الانسان وهو يجتاز دور الحيوانية ( عفواً فاني أخطب أهل الفلسفة الحسية )؛ لا يعقل أن يكون قد قطع فجأة عن حالة الالهام الحيواني الذي تولي أمراً سلافه طوال عهد<sup>١</sup> بالوجود، ولكن الذي يعقل ويسائر الطبيعة أن يكون قد انتقل من ذلك الالهام تدريجياً، حتى لا تسمى عليه وجوه الحياة فيبيد ، ولم يمهّد في حوادث الوجود الخبط والجزاف كما هو معلوم، وعند تمام تميزه عن العالم الحيواني كانت روحه بحكم هذا التدرج نفسه قد تطورت تطوراً ذريعاً، فأصبحت قابلة للاتصال بالروح العام من طريق روحاني محض.

يقول قائل : «امعنى اتصالها بالروح العام من طريق روحاني ؟ أليس هذا من قبيل تشبيه الماء بماء الجهد بالماء؟

نعم هو كذلك لدى من اكتفى من العلم بما تلقاه في الكتب المدرسية المحدودة ، ولكن العالم منذ سنة (١٧٧٠) أي من عهد أن أعلن الدكتور الألماني (مسر) بأنه اكتشف سيالاً حيوانياً في الانسان اسماءه الماء: «أطيس» الحيواني ، وهو جاهد في تحقيق وجود هذا السيل ومعرفة خصائصه بواسطة التنويم الصناعي، وقد ثبت أخيراً وصار

في عداد المعارف الاولى لدى الباحثين بأن في باطن كل منا عقلا مستقلا غير عقلنا العادى أرفع وأوسع مجالا منه ، هو الذى يوحى . الى الانسان الميول الطيبة ، وينهاه عن المنكر والبغى . وهذا العقل الباطن هو الذى يدبر جثامه ، ويدبر أجهزته وأعضائه ، ويصلحها ان اعترها عطب .

هذا العقل الباطن الذى لا يحس الانسان بوجوده ، متصل بالحياة الروحانية العامة اتصالا مباشراً ، فهو يتلقى عنها ما يناسب درجته من المعارف ، ويحاول أن يعكسه على صاحبه من طريق الالهام . فملى العقل أن لا يكون هذا العقل الباطن قد وصل في بعض الناس الى درجة رفيعة بحيث يستخدمه الروح العام لا يصل شريحة جديدة الى شعب هو في حاجة اليها ؟

كيف يعقل خلاف هذا وهو الذى حدث فعلا في كل أمة ، وفي جميع أدوار التاريخ ، فلم تخل الارض قط من داع الى الحق والى الفضائل ، مدعياً انه أرسل لاداء هذه المهمة ارسالا ، فتراهم يعرض نفسه للهاكة في سبيل تعميم دعوته ، ويصبر على الأساء والضراء متبعاً سمى الصالحين من الزهد في الدنيا والتواضع وإشاد الفقر حتى يشجع فيما تصدى له أو يقتل في سبيله .

إذا وجد من القارئ من ينكر العقل الباطن ويتشكك في اتصاله بالعالم الروحاني مباشرة ، ومن لا يقول بأن للانسان حياتين حياة عادية هي ما هو عليه في حالته المعهودة ، وحياة روحانية يحلها التفرغ المغناطيسى بما لا بدع للانسان شبهة ، ولا يعترف بأن الانسان في حياته

الروحانية يعيش في عالم علوي يذخر بالحقائق الالهية ، والمعارف السماوية ، فينال منها على قدر استعداده ، ويؤديه لعقله العادي ، ومحاو لا اعداده للترقي والتكامل ، قانا اذا كان في القارئ من ينكر هذا كله فليس لنا من وسيلة لا قناعه الابلفته للتوسع في قراءة ما كتبه العلماء الباحثون في مسألة التنويم المغناطيسى ، والعقل الباطن على الاسلوب العلمى الصارم .

فاذا كان من الناس من يتجرأون على التكذيب بهذه الحقائق ، مع اعفاء أنفسهم من الاطلاع على ما كتب فيها ، فهو لامة واحد ؟ ، وليس يضير الحقائق أن يجافها عدد محصور من الجامدين .

ماذا يتطلبه الناس من الدين ؟

الناس من ناحية الثقافة العقلية ينقسمون الى ثلاثة أقسام : علماء منتهون ، وأوساط متعلمون ، وعامة مقلدون ، وبين هذه التقاسيم العلمية درجات تكاد لا تحصى ترجع كلها الى عقلية رئيسية مع خلاف لا يشذبه في مثل هذه البحوث . وكل طبقة من هذه الطبقات الثلاث تتطلب من الدين ما يناسبها من الغذاء الروحاني ، فإيكفى الطبقة الدنيا لا يكفى ما فوقها ، وما ينفع هذه لا ينفع الطبقة العليا من المنتهين ، ولا مناص لنا ونحن نبحت في الدين العام الخالد ، أن نلم بكل ما تتطلبه هذه الطبقات الثلاث لنرى هل هنالك من دين يوفى بمتطلباتها كلها ، فيكون هو الدين العام الخالد ، أم لا ، نتاجاً الانسانية الى شيء جديد ؟

لا يتطلب العلماء المنتهون أن يأخذوا عن الدين آداباً وأخلافاً ، ولا أن يتعاملوا منه أسلوباً في الحياة ولا دستوراً في المعاملات يتفق

وأصول العدل والاخاء والمساواة ، فانهم وضعة المذاهب ، وبناء الاساليب ، وصاغة الاصول ، وانما هم يتطلبون من الدين أن يصلهم بروح الوجود ايصالاً مباشراً يستمدون منه حياة لارواحهم ، وفوراً لعقولهم ، وسكناً لنفوسهم ، ومطمناً لوجدانهم .

يشغل هؤلاء العلماء المنتهين شاغل ضخم أذهلهم عن كل ماسواه ، وهو هذا الوجود العظيم ، وما يعمل فيه من القوى ، وما يتخلله من المساتير ، وما يترأى فيه من الآيات ، وما يحيط به من العلل الاولية ، والموامل الخفية ، وما وراء ذلك كله من الروح المدبر والاصل الاصيل . ان هؤلاء العلماء قد قتلوا المذاهب خيراً ، فازدادوا في بحوثهم حيرة ، فكلما ارتفع أمامهم حجاب انترج عن مجهول أهول مما سبقه ، وكلما فتحت أمامهم باحة تراءت لهم منها غاية قصية لامناص لهم من الوصول اليها ، قبل أن يطمعوا فيما بعدها ، وهم مع هذا تحيط بهم مسائل لا يتخيلون لها حلاً ، وتقوم في وجوههم حوائل لا يستطيعون لها نقباً ، وتساورهم معاضل لا تترك لهم بسواها شغلاً . فاذا ألقوا نظرة الي أنفسهم والى الوسائل التي يتوسلون بها لكشف هذه السدف عن عقولهم ، تكشففت لهم عن ضعف يدفع الي القنوط من الوصول ، وقصور لا يدع لهم مطمعاً في أقل محصول !

فاذا أعلن أمثال هؤلاء بانهم في حاجة الي التدين ، فانهم يعنون من ذلك أن يلقوا بأنفسهم بين يدي قيوم السموات والارض ينتسمون من ناحيته نعمة تكون ، وهم في وطيس هذا البعث ، سكناً لارواحهم ، وملأذاً لشعورهم ، حتي لا تحترق رؤوسهم لوعة ، وتتمزق صدورهم حيرة .



فالتدين لدى هؤلاء صعود بالروح الى قيومها، واتصال به فى عالمها ، واستمداد منه فى تليفها . فان ازدادوا فى لياذم بها حيرة كانت حيرة الحب الواله يتحرى سبل الوصال، لاحيرة الوامق اليأس استدت فى وجهه ابواب الآمال.

هؤلاء المفكرون الكبار لا يثنيهم عن دين أن يكون فيه ما يحتاج لتأويل ، أو يستعصى على التعليل ، فهم يعززون كل ذلك الى عوامل توجبها البيئة القاهرة، وتستدعي اعقالية الشعوب المتأخرة، ولا تتجرد من مثلها المثل العليا حتى فى الطبيعة تقسم، على انها الاصل الاصيل للكائنات المادية ، لا يثنيهم عن دين كل هذا اذا كانت روحه تصلح أن تؤثر فى ارواحهم ، وأسلوبه يتأخى وأسلوبهم، وكانت سبيله تخلو من العوائير، وغايته أبعد من أن تنال بالتخيل والتفكير، فهم قد ألفوا المجاهيل حتى كرهوا أن يتخلوا لها حلا، وأنسوا ببعد الغايات حتى أتقوا أن يتوهوا لها حداً، لانهم يرون أن هذه العظيمة المحيطة بهم لا يصح أن تنكشف مساتيرها لعقل أراضى مهما بلغ من القوة، ولا أن يحيط بحقيقتها نظر ماضى مهما نفذ فى سرائر الامور .

ولا بد لي من التنبيه هنا الى أن هؤلاء العلماء الاعلام يرون أن لاجابة بهم الى الاديان المعروفة، فهم يعتمدون فى تدينهم على ما غرس فى الفطرة الانسانية من الدين الحق . وقد حمل بعضهم اليأس من الاديان الموجودة على وضع دين دعوه الدين الطبيعى، فصلنا أصوله فى كتابنا المدنية والاسلام

. أما الاوساط من طائفة المتعلمين ومن فى مستواهم من المفكرين

فيتطلبون من الدين أن يكون واضح المحجة، ناهض المحجة، يماشى العقل في غاياته ومراميه، ويساير الطبيعة في أوامره ونواهيه، لا يضع للرقى حداً، ولا يسد على العقول مجالا، ولا يحرم ما تشعر النفس بضرورته من المباحات، ولا يضيق ما اتسع من المحاولات، وأن يكون مرنا يسع ما يجد من الآراء العلمية، ولا يستعصى على ما ثبت أو يرجح من المذاهب الفلسفية، وما يقوم الدليل عليه من الشؤن الكونية.

فهم يرجون من الدين أن يقتصر على إرشادهم إلى طريق الاخلاق والآداب والفضائل والكمالات دون أن يحاول تحديدها، تاركا للعقول حرية التطور في الشعور بها، وبلوغ الغاية التي تنتظر منها .

فاذا كان لابد للدين من شريعة، تطلبوها شريعة عامة تنص على الحقوق الطبيعية، وعلى وجوب تحرى العدالة، وعلى اقامة الاحكام على أرسخ الاصول وأحكم القواعد، دون أن تضع لـ نزعة التشريعية في الانسان حدوداً لا يمكن تعديها، وللحوادث والوقائع أحكاماً لا يصح أن يعدل عنها إلى غيرها. مما يثبت انه أدنى إلى العدل مما وضعه القدماء لها .

فهم يريدون أن تكون شريعة الدين أصولاً أولية ومبادئ رئيسية، تصح أن تكون دستوراً للمشرعين، لأن تكون شريعته تفصيلية ان انطبقت في عهد من العهود على الحوادث شذت عنها في عهد آخر ، وبانتهائها في أكثر اجراءاتها، وفي الفرائع التي يتذرع بها للوصول إلى تجلية الحقائق .

فهذه الطبقة بما تسرب إلى كثير من آحادها من الشبهات الفلسفية

وعما تشعبوا به بحكم تربيته الما رسية أو المحالطات الاجتماعية من الاصول العلمية، وبما أثر في نفوسهم مما تكتبه المجلات الاحادية من الاستهانة بلدين، نشأ بهم حاجة قوية الى الدليل المحسوس، والى الحججة القوية، فيطلبون أن يجدوها في الدين نفسه، لافى القائلين عليه من حفظته، فهم على ضيعتهم أشد على الدين من العلماء المنتهين، فلا يغفرون منه ما يغفرونه أولئك، ولا يتسامحون فيما يتسامح به كبار العقول. لذلك يكثر الماحدون في هذه الطبقة. ويحمد بعضهم في الاحاد الى حد الاستعصاء، ويلنظرون لعدم شعورهم بهول ذلك الجاهول الفخم، الذي يشغل العقول القوية ويصرفها عن كل أمر غيره، تراهم يذهبون في الاحاد الى حد الاستخفاف والسخرية من المعتقدين بشئ فوق الطبيعة المادية. فان عرض ذكر كبار العقول، وعرض عاينهم ما قالوه في الدين المطلق، هزئوا بهم وقالوا إن العلماء المنتهين لطهارة نفوسهم، وسلامة صدورهم، يقبلون الانخداع ولا يوثق بعقولهم في غير بحوثهم التي مروا عاينها من صهرهم سنين.

هذه الطائفة ان شعرت بالحاجة الى دين صحيح، تخيالاته لبناسا نفا خاليا من كل ما يحتاج لتأويل، أو يستعصى على الدليل، الدليل الذي يرتضونه لا ما يرتضيه أساتذهم العارفون.

ولما كنت هذه الطائفة هي سواد المتعلمين والقاطنين على أزمة الاعمال، كان موقف الدين حيالهم وبخاصة في هذا العهد، عهد الشكوك والمجادلات من أخشن المواقف. وكثيرا ماهاجه أفراد من فطاحل كتابهم على طريقة الدس، فقوضوا دعائمه في نفوس كثير من طلاب

العلم، فأخرجوهم الى باحات الاباحة الحيوانية ، لان آحاد هذه الطبقة لا يصادفون في أنفسهم الشكائم التي ترددهم عن الغنى، فيخوضون في حمأة الرذائل ويكونون مثالا لغيرهم في التحال من جميع التبعات الادبية. أما الطبقة الثالثة — وهم العامة فهم مقلدون في دينهم ودنياهم ، وانما ينحرف رتددهم في أهل الطبقة الثانية فيتأقون عنهم في صمت جميع ما يفعلون وما يقولون، ثم يصبونه في قوالب ناميتهم ، فيصبح ان كان ماتلقفوه شراً، رجسا على رجس . فهؤلاء في الواقع يحجب عاينهم يستحقون الرحمة من الوعاظ والمرشدين.

هذه حال الطبقات الثلاث المكونة للجماعات البشرية في هذا العصر حيال الديانات ، وما يتطلبونه من دين. فلم يدق علينا إلا النظر في هل الاسلام يوفى بجميع هذه الحاجات العقابية والنفسية فيكون هو الدين العام الخالد ؟

### شان الاسلام مع العلماء المنتهين

فصاننا في مقالنا السابق ما يتطلبه العلماء المنتهون من دين وتساؤلنا هل يوفى الاسلام بمطالبهم هذه فيكون هو الدين العام الخالد ؟ واليوم نقول نعم واليك البيان :

قلنا أن العلماء المنتهين لا يهيمهم من دين إلا أن يصعد بارواحهم الى قيومها، لتتصل به في عالمها، وتستمد منه القوى في عروجها ، أما ما عدا هذا من الآراب فلا يهيمهم أمره، لاستغراق عقولهم في ذلك المجهول الضخم الذي يحيط بهم . والاسلام من هذه الناحية أصح ما يكون سكناً لارواحهم ومتنسماً لعقولهم وموجهاً لميولهم،

فهو ان شاءوا هجم بهم على معقل اليقين فنقلهم من عالم الروح الى درجات لم يحلموا بها، وان شاءوا جال بهم من عالم الشهادة فى مناح تزيدهم اكباراً لهذا المجهول الضخم، وتضاعف من مهمهم لكشف الحجاب عنه والوصول الى سر لبايه.

أول ما يفتأ جئهم من هذا الدين قوله تعالى : « فأقم وجهك للدين حنيفاً فطرة الله التى فطر الناس عايتها لا تبدل لخلاق الله ذلك الدين القيم ولكن أكثر الناس لا يعامون » . فاذا قرأوا هذا غشيم من احترامه ما غشيم، وخالط هذا الاحترام قدر كبير من التعجب والدهش . فان ديناً مضى عليه نحو أربع مائة وألف سنة ينص كتابه على أن الدين فطرة فى النفس، وأن هذه الفطرة نفسها هى الدين الحق، هو أمر يقضى بأشد درجات الحيرة، ويدعو الى تفكير كبير فى حقيقة مصدره . فان مثل هذا القول البعيد الذور لم يتأت لكبار الفلاسفة الاقدمين، ولا يمكن أن يدرك خطورته البشر إلا فى هذه القرون الاخيرة، ومؤداه أن النفس مفعورة على الدين، وأن الاسلام هو نفس تلك الفطرة . فالاسلام ليس بتقاليد ومورثات وآراء وشروح، ولكنه تلك الفطرة مجردة من كل شوب، وهى تؤذى الانسان بقواها الذاتية الى أقوم الطرق وأعدل المذاهب، وتكون هذه الطرق والمذاهب عرضة للتطور على نسبة ما يدخل فيه ثقله من التطورات المتعاقبة . فلا يعقل والحالة على ما ترى أن يوجد مذهب أرسخ من هذا المذهب أساساً، ولا أشد على النقد مراساً، ولا أبعد فى المعتقدات غوراً . وقد تسمى باخص صفاته وهو ( الاسلام )، ومنعناه الإستسلام الى الله متجرداً من كل

ما أنتجه الفكر، وما أثره النظر، وما ورثته النفس، وما صورته الخيلة .  
 ودليلنا على هذا الفهم من الكتاب حال ابراهيم في أول أمره ، وقد  
 نشأ في قوم يعبدون الكواكب ، كما روى عنه الكتاب الكريم  
 في قوله تعالى : « فلما جن عليه الليل رأى كوكبا قال هذا ربي ، فلما  
 أفل قال لا أحب الآفلين . فلما رأى القمر بازغا قال هذا ربي ، فلما  
 أفل قال لئن لم يهدينى ربى لا كون من القوم الضالين . فلما رأى الشمس  
 بازغة قال هذا ربي ، هذا أكبر ، فلما أفلت قال يا قوم انى يرى مما  
 تشركون . انى وجهت وجهى للذى فطر السموات والارض حنيفا  
 وما أنا من المشركين » .

هذا دين ابراهيم الذى قال فيه الكتاب : « ومن يرغب عن  
 ملة ابراهيم إلا من سفه نفسه ، ولقد اصطفيناه فى الدنيا وانه فى  
 الآخرة لمن الصالحين . إذ قال له ربه أسلم ، قال أسلمت لب العالمين .  
 ووصى بها ابراهيم بنيه ويعقوب يابى ان الله اصطفى لكم الدين فلا  
 تموتن إلا وأنتم مسلمون »

والدليل من السنة على أن الاسلام هو الفطرة مجردة من كل شائبة .  
 قوله صلى الله عليه وسلم : « كل مولود يولد على الفطرة ، وانما أبواه  
 يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه » ، أى أن كل مولود يولد مفطورا على  
 الدين الخالص الذى هو الدين الحق وحده ، وانما أبواه يلتقنانه من  
 التعاليم ما هم عليه منها ، وينافى الاسلام جملة وتفصيلا ، لانه لا يعتد  
 بدين غير تلك الفطرة تية ساذجة حرة مستعدة لقبول كل حسن ،  
 ودفع كل قبيح ، وللمتذهب بكل ما يقوم على صحته الدليل ، والاستعاضة

عنه بغيره متى لاح لها انه أقوم منه سبيلا .

فهذه المفطرة، فطرة المولود قبل أن يلحق ديناً من الأديان، وتعالماً من التعاليم، هو الاسلام الذي جاء القرآن بالدعوة اليه، فهل صادفت فيما بين يدك من المذاهب الفاسفية مذهباً في الدين أرق من هذا المذهب، وأساساً له أبعد غوراً من هذا الأساس ؟

بالاسلام لا يؤخذ بالتأقين، وإنما هو الطبيعة نفسها خالصة من جميع المذاهب البشرية، فكل مولود يولد مسلماً بطبيعته، فيتأدى الى خير المذاهب في مدى حياته بعلمه وعقله وتكثيره، ولا يحتاج أن يرشده اليه . فهل بعد هذا مرمى أن يريد أن يذهب في تحليل الدين الى أبسط عناصره، وهل من فلسفة في الارض تقوى على دحضه، وقد أخرج القرآن من دائرة الامور العقلية، وأودعه حظيرة الشؤون الطبيعية ؟

فالعالم المنتهى يذهل وتأخذه الحيرة متى رأى أنه أمام مذهب هو نفسه المذهب الذي حصله وقام عليه بعد أن احترق رأسه تكبيراً فيه، وذابت نفسه تعطشاً اليه .

فاذا أراد هذا العالم المنتهى أن ينظر في أسلوب هذا الدين وفي تطبيق هذا الاصل على ما فيه من العقائد والعبادات والمعاملات، رآه قائماً على أكل الوجوه وأحكامها . وأرل ما يورد الوقوف عليه منه مسألة العقيدة الخالق، ودعى المسألة التي تلاعبت بها أهواء أهل المائل، فذهبوا فيها مذاهب شتى، وتحكموا فيها الى مدى بعيد، كأن الخالق مخلوق مثلهم تجري عليه الاحكام التي تجري عليهم، أودع ما يمكن

تناوله بهذا العقل السكيل . فاذا وقف العالم المنتهى على ما هو بصده رأى ما يكاد يذهب بلبه تعجباً ! رأى أن هذا الدين قد سد على ذويه جميع السبل التي تؤدي الى ذلك الفضول المزرى بكرامة العقول ، فوجد القرآن يقول :

« يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم ولا يحيطون به علما » ويتول : « ليس كمثله شيء وهو السميع البصير » . ووجد رسول الاسلام يقول : « ان الله قد احتجب عن العقول كما احتجب عن الابصار ، وأن الملائ الا على ليطلبونه كما تطلبونه أتم » ، أى أن الملائ الا على وم فى عالم الروح ليتطلبون العلم بالله كما تطلبه نحن ، ونحن فى عالم الاجساد ، فتساوينا جميعاً فى الجهل به ، وان اختلفنا فى وسائل التحصيل لهذا الاختلاف الكبير .

هذا نص الكتاب والسنة فلا عجب أن أصبح القول بالعجز عن معرفة الله عقيدة اسلامية ، فقد روى عن أبى بكر انه قال : « العجز عن درك الادراك إدراك » ، وهو أبلغ من الاشارة الى مجرد العجز ، فقد اعتبر الصديق هذا العجز تسمية علمياً وهو قول فى منتهى الاصابة وبعد الغور .

ووضع الاصوليون الاسلاميون هذه القاعدة العملية التي تقطع السبيل على كل محاولة فقالوا : « كل ما خطر ببالك فافقه بخلاف ذلك » وروى عن أمير المؤمنين على بن أبى طالب انه قال ، كما ورد فى مجموعة كتبه وخطبه الموسومة بنهج البلاغة ، وقد سأله بعضهم أن يصف الله حقى كأنه يراه عياناً ، فغضب الامام وقال له فى كلام طويل بايغ :



« واعلم أن الراسخين في العلم الذين أغناهم عن اقتحام السدد المضروبة دون الغيوب ، الاقرار بجملة ما جهلوا تفسيره من الغيب المحجوب ، فدح الله اعترافهم بالعجز عن تناول ما لم يحيطوا به علما ، ومضى تركهم التعمق فيما لم يكلفهم عن كنهه رسوخا ، فاقصر على ذلك ولا تقدر عظمة الله سبحانه على قدر عقلك فتكون من الهالكين . هو القادر الذي اذا ارتمت الاوهام لتدرك منقطع قدرته ، وحاول النكر المبرأ من خطرات الوسواس أن يقع عليه في صمقات غيوب ملكوته ، وتوهمت القلوب اليه لتجربى في كيفية صفاته ، وغمضت مداخل العقول في حيث لا تبلغه الصفات لتناول علم ذاته ، ردعها وهي تجوب مهاوى سدف الغيوب ، متخاضة اليه سبحانه فرجعت اذ جبهت معترفة بأنه لا ينال بجور الاعتساف كنه معرفته ، ولا تخطر ببال أولى الرويات خاطرة من تقدير جلال عزته . إلى أن قال :

« كذب العادلون بك إذ شبهوك بأصنامهم ، ونحلوك حلية المخلوقين بأوهامهم ، وجزأوك تجزئه المجسمات بخواطرهم ، وقدروك على الخلقة المختلفة القوى بقرائع عقولهم . وأشهد أن من ساواك بشيء من خلقك فقد عدل بك ، والعدل بك كافر بما تنزلت به محكمات آياتك ، ونطقت عنه شواهد حجج بيناتك ، وانك أنت الله الذي لم تتناه في القول فتكون في مهب فكرها مكيفا ، ولا في روايات خواطرها فتكون محدوداً مصرفاً »

هذا كلام جليل ، فان لم تصح نسبته الى أمير المؤمنين على فهو على أية حال من مولدات المسلمين ، وفيه دلالة على حقيقة مذهبهم في

هذه المسألة الاولى . فاذا وقف العالم المنتهى على هذا التفصيل ، وسرح طرفه في غيره من المقررات الاسلامية ، وأدرك أن هذا الدين قد بنى كله على أصله الاصيل ، وهو انه هو الفطرة التي تولد عايبها كل نفس انسانية ، وأن كل ما جاء فيه من التعاليم في الكتاب والسنة النبوية قائم على ما تتطلبه هذه الفطرة ، وما يقتضيه تطورها في الكمال ، وهذه الفعارة كما يشعر به كل حي سلطانها العقل وطريقها العلم ، ودليها لواقع ، وعدوها كل ما خالف هذه الشرعة . فهل نص الاسلام على كل ذلك نصوصاً لا تقبل التأويل ، وقام صرحه المشمخر عايبها في كل أدواره في خلال العصور ؟ نعم ، وسنبين ذلك تفصيلاً في فصولنا المتتابة التي نحدد فيها شأن الاسلام مع أهل الطبقة الثانية وهم الاوساط ان شاء الله

### شأن الاسلام مع الاوساط

قلنا في مقال سبق أن طائفة الاوساط ومن في مستواهم من المفكرين أول شيء يتطابرونه من الدين أن يكون واضح المحجة ، ناهض الحجة ، فما هي محجة هذا الدين وما هي حجته التي يعتمد عايبها حيال الامم والاجيال البشرية ؟ وهل كان للناس به حاجة ، وهل لا تزال هذه الحاجة داعية اليه ؟ أم جاء ليزيد عدد الاديان واحداً ، ويوسع شقة الخلاف بين المتدينين وقد بلغوا منه الحد الذي ليس وراءه مذهب لمستريد ؟

لقد رأيت في المقالة السابقة أن الاسلام هو الفطرة التي فطرها عايبها الخلق ، فلا نعود الي ذلك الكلام ولكننا نحيل القاري اليه ،

ووزيد عليه هنا قولنا :

يعان الاسلام قبل كل شيء بأنه دين عام أنزل للبشر كافة ، وان الرسول الذي جاء به هو خاتم النبيين ، تم به عهد الوحي الالهي ، وخلي بين الانسان وحقه ، بعد أن بلغ الحد الذي يستطيع معه أن يستقل بهداية نفسه ، فقال تعالى : « وما أرسلناك الا كافة للناس بشيراً ونذيراً ولكن أكثر الناس لا يعلمون » وقال : « قل يا أيها الناس اني رسول الله اليكم جميعاً » وقال : « ما كان محمد أباً أحد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين » .

فبأي شيء أرسل خاتم النبيين ، وأي دين حمّله الى الناس كافة يصلح أن يقيمهم على اختلاف بيئاتهم ، وتباين عقولهم ، على الصراط الذي يتأدى بهم الى النهايات البعيدة ، من الترقيات الصورية والمعنوية ؟ بهرح الاسلام بأنه لم يأت الناس بدين جديد ، ولكن أتاهم بالدين الاول الذي أوحاه الله الى المرسلين كافة من أول أبي البشر الثاني نوح ، الى عيسى بن مريم عليهما السلام ، فقال في نص لا يحتمل التأويل ، ولا يقبل التحريف : « شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا والذي أوحينا إليك ، وما وصينا به ابراهيم وموسى وعيسى أن أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه ، كبر على المشركين ما تدعوهم اليه ، الله يجتبي اليه من يشاء ويهدي اليه من ينيب . وما تفرقوا إلا من بعد ما جاءهم العلم بغياً بينهم ، ولولا كلمة سبقت من ربك الى أجل مسمى لقضى بينهم ، وأن الدين أورتوا الكتاب من بعدهم لفي شك منه مريب . فلذلك فادع واستقم كما أمرت ولا تتبع أهواءهم ، وقل آمنت بما أنزل

هذا كلام صريح في أن الاسلام هو الدين الذي أوحاه الله الي أول  
المرسلين بعد آدم ، وما زال يجدد الوحي به لكل رسول حتي خاتم  
المرسلين ، وقد تولى القرآن نفسه شرح هذا الاجمال ، فقال أن الدين  
الاول هو القيام على الفطرة ، وعدم التفرق في مذاهب التدين . وهذا  
كلام صريح في الدعوة الى توحيد الاديان ، وحكم بات بأن التفرق فيها ،  
على وحدة أصلها ، خروج عليها جميعاً . فان النظرة الانسانية ما دامت  
واحدة في صميم كل نفس . فلامعنى للاختلاف في مقتضياتها ، إلا أن  
يكون ذلك بغياً من القاطنين عليها ، لتحذير الناس لارادتهم ، وذهاب  
كل طائفة منهم بفريق من البشر يستغلون جهالة الاشاع . طامعهم .  
فأمر الله رسوله أن يبرأ الى الله من ذلك ، ويصريح به الامم في مشارق  
الارض ومغاربها ، فقال : « ان الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً لست  
منهم في شيء » وأن يعان ايمانه بجميع الكتب اجمالاً . وأن لا يخاصمهم  
ولا ينازحهم ، بل وأمر أن يعدل في الحكم فيهم ، راجياً أن الله يجمع  
بينه وبينهم .

وقد طبع الاسلام كله بهذا الطابع الالهي، حتي أن صيغة الايمان التي أمر المسلمون أن يقولوها أصرح مما يمكن أن تكون اعلانه، واليك نصها من سورة البقرة: «قُولُوا آمَنَّا بِاللّٰهِ، رَمَا نَزَلَ إِلَيْنَا، وَمَا نَزَلَ إِلَيٰ اِبْرَاهِيْمَ وَاِسْمَاعِيْلَ وَيَعْقُوْبَ وَالْاَسْبَاطَ وَمَا أُوتِيَ مُوسَى وَعِيسَى،

وما أوتي النبيون من ربهم ، لا تفرق بين أحد منهم ونحن له مسلمون  
 فان آمنوا بمثل ما آمنتم به فقد اهتدوا ، وان تولوا فاعلموا هم في شقاق ،  
 فسيكفيكم الله وهو السميع العليم . صبغة الله ومن أحسن من الله  
 صبغة ، ونحن له عابدون .

وقال في موطن آخر من تلك السورة : « آمن الرسول بما أنزل  
 إليه من ربه والمؤمنون كل آمن بالله وملائكته ورسوله ، لا تفرق بين  
 أحد من رسله ، وقالوا سمعنا وأطعنا غفرانك ربنا واليك المصير .  
 وقال في سورة آل عمران : « أغير دين الله يبغون ، وله أسلم  
 من في السموات والأرض طوعا وكرهاً واليه يرجعون . قل آمنوا  
 بالله وما أنزل على إبراهيم وإسماعيل واسحق ويعقوب والاسباط ،  
 وما أوتي موسى وعيسى والنبيون من ربهم ، لا تفرق بين أحد منهم  
 ونحن له مسلمون .

وقال في هذه السورة نفسها : « ان الدين عند الله الاسلام ،  
 والاختلاف الذين أوتوا الكتاب إلا من بعد ما جاءهم العلم بغيا بينهم ،  
 ومن يكفر بآيات الله فان الله سريع الحساب . فان حاجوك فقل أسأمت  
 رجلي الله ومن اتبعن ، وتلى للذين أوتوا الكتاب والاميين أسأمت ،  
 فان أسأموا فقد اهتدوا ، وان تولوا فاعلموا عليك البلاغ والله بصير بالعباد .  
 وقد شدد الله في وجوب الايمان بجميع الرسل ليقيم مبدءاً توحيد  
 الاديان على اقوى اساس ، فقال : « ان الذين يكفرون بالله ورسوله  
 ويقولون قل من بعض ونكفر ببعض ، ويريدون ان يتخذوا بين  
 ذلك سبيلاً ، اولئك هم الكافرون حقا ، وأعدنا للكافرين عذاباً مهيناً »

كل هذه نصوص صريحة في أن الغاية التي قصد إليها الاسلام باعلانه انه ليس بدين جديد، ولكنه هو الدين الذي أنزل على جميع الانبياء ، هي أن ينشر هذا العلم الصحيح الذي يجمله جميع الآخذين بالاديان من البشر . فالدين بمقتضى مذهبه هذا لا يجوز التخالف فيه ، وكيف تتخالف وأساسها الفطرة، وهي واحدة لدى الناس على اختلاف بيئاتهم وأجبالهم، وانما جاءهم الخلاف من الاوهام والاهواء التي تناول بها قاداتهم العقائد بالشرح والتأويل والتحريف في خلال العصور ، لتتأدى الى تحقيق مطامعهم في تسخير النفوس واستغلال جهالتهم؟ هذا تجديد خطير الشأن في نظرية الدين، لمحله الاولون فتسارعوا الى الدخول في الاسلام بغير دعوة ، حتى قدر من دخل فيه في قرن واحد بمئة مليون نسمة ، ومنهم كثير من قادة الاديان وأولي العلم . ولكن هذا التجديد العظيم جهله سواد المسلمين منذ أجيال كثيرة فأهملوا التنويه به ، وغبي عنه الاجانب ، فوقف انتشار الاسلام عند حد ، وفقد أهله الروح التي تحرك أهل التجديد الى العمل المتواصل لمجملهم حيث هم ، ولكن هذا الامر الجلل سيتضح عند ما ينضج أهله في العلم فيستول على قلوبهم ، ثم يتعداهم الى غيرهم ، حتى يعم نوره الارض : « سنريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم أنه الحق ، أولم يكف بربك أنه على كل شيء شهيد »

واذا كان الاسلام قد قرر بأنه هو الدين الفطري الذي أوحى الي كل رسول ، وانه جاء لتوحيد الاديان كلها بردها الى أصلها الاصيل ، وان ما فرق الناس غير بني قاداتهم طمعا في المال والسلطان ، فقد حمل

الامة التي تأخذ به تبعة من أكبر التبعات ، وهي أن تكون للناس علما يهتدون بهديها في كل طور من أطوارهم ، ومناراً يعشون الى نورها اذا ضلوا في متاهات مذاهبهم ، فقال تعالى : « وكذلك جعلناكم أمة وسطا لتكونوا شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم شهيداً » فكل مسلم بحكم هذه التبعة يجب أن يكون عالماً من أعلام الهدى ، وسيراً الى من حوله يافتهم الى هذه الحقيقة الثابتة ، بهذه الحجة الناهضة . لهذا صار الاسلام ديناً عاماً ، وسيوضح لك مما يلي من البحوث أن كل أوامره ونواهيه ، ومناهجه ومراميه ، بنيت على هذا الاساس بحيث تصلح لجميع الناس على السواء ، وتمشى تطوراتهم المادية والادبية في كل الاجيال .

فهل يطمع الانسان أن يتمذهب بمذهب أوضح من هذا محجة ، وأقوى حجة ، وأبعد مرمى ، وأصدق مغزى ، وأولي بالانسانية في تطوراتها المتعاقبة ، وأجدى عليها في انقلاباتها المتوالية ؟

أى دين في الارض يقوم على غزيرة طبيعية في النفس ، ثم يعتمد في بناء صرحه على سلطان العقل ، فيجعل من هذا البناء السامق لاشكلا غير قابل للتحويل ، ولكن عملاً هندسياً دقيق الصنعة يقبل التحويل في كل جزء من اجزائه . ليطابق الواقع ويمشى الحاجات دون أن يصاب اساسه بوهن ؟

ثم ماذا تنتظر من رسول يقول انه خاتم المرسلين أكثر من أن يقعد لك الدين على اساس طبيعي لا يمكن هدمه ، بل ولا وصول المعاول اليه ، وان يجعل العقل دليلك في كل ما يؤاتيك به من عقائد وعبادات

ومعاملات ، وأن يجيئك بنظرية في التدين تعتبر أقصى ما يدفع النظر العلمي اليه ؟

أليس الذي يأتيك بكل هذه النهايات جديراً بأن يكون خاتم النبيين ، والكتاب الذي يقدمه لك أهلاً بأن يكون خاتمة للوحي الالهي ؟ « واذ أخذ الله ميثاق النبيين لما آتيتكم من كتاب وحكمة ، ثم جاءكم رسول مصدق لما معكم لتأمنن به ولتنصرنه ، قال أأقررتم وأخذتم على ذلكم إصري ، قالوا أقررنا ، قال فاشهدوا وأنا معكم من الشاهدين . فمن تولى بعد ذلك فأولئك هم الفاسقون . أفغير دين الله يبغون ، وله أسلم من في السموات والأرض طوعاً وكرهاً واليه يرجعون » « قل هذه سبيلي أدعو إلى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني وسبححان الله وما أنا من المشركين »

في الفصول التالية ننظر في بقية مطالب الطبقة الوسطى التي نحن بسبيلها إن شاء الله

### الاسلام يعلن سلطان العقل والعلم

قانا في المقال السابق إن الاوساط يتطلبون من الدين أن يكون واضح المحجة ، ناهض الحجة ، وبيناً لهم محجة الاسلام وحجته ، والآن نأتي على مطالب ثان لهم وهو أن يكون الدين مماسياً للعقل في غاياته ومراميه ، ومسيراً للطبيعة في أوامره ونواهيه . فنقول : إن الانقلاب الكبير الذي أحدثه الاسلام في أمر الدين أظهر ماتكون عوامله في هذا الموطن ، موطن المناداة بسلطان العقل ، والمجاهرة بسيادة العلم ، فسمع الناس لأول مرة في تاريخ الاديان كلمات :



تفكير ونظر وبرهان وتبعة شخصية وبطلان للتقليد.

كان الناس قد استعدوا بعد طول مقام على الاعتقاد بلا برهان ، والتقليد لغير معصوم ، للدخول في دور الرشد، والاستقلال الذاتي عن الاوصياء والقائمة ، والمتحكين في تفسياتهم وعقلياتهم ، فأرسل الله محمداً بالاسلام لافتتاح هذا العهد الكريم، والنداء بالدين العام الخالد، الذي أريناك في الفصل السابق أى شىء هو . فكان أول شىء وجه اليه عنايته تحطيم القواعد التى يقوم عايتها التدين في دور القصور هي التقليد الاممى ، وإهمال النظر الشخصى ، وإغفال التفكير الحر ، ومنازمة العلم، الا ما كان منه موافقاً للدين في نظرهم ، ومؤيداً لسلطان المتحكين في إرادات الناس وعقولهم ، فأهاب الاسلام بالناس الى اعتبار العقل ، وسيادة العلم، ودعا الى النظر والتفكير ، وتطلب البرهان ، واشتد في هذه الدعوة الى حد انه لو عد ماجاء في القرآن من قوله تعالى : ( أفلا تعقلون ) ( لعاهم يتفكرون ) ( أفلا تذكرون ) الخ الخ لتعدت العشرات. ولو أضيفت اليها الآيات التى تطالب الناس بتنبية قواهم العقلية ، ورفض ما لا يعززه برهان ، وترك كل ما لا يؤيده علم ، ونبتذ التقليد للآباء الخ لبانت المئات ، فان القرآن كله قائم على هذه الاصول ومروج لها ، حتى ليتجلى لتاليه انه ازاء انقلاب فكرى خطير الشأن، لاشبيه له في تاريخ القرون الماضية ، بقصد احداث ثورة على كل قديم، الا ما وافق العقل والعلم منه.

وكيف كان يتأتى للاسلام أن يسلك غير هذه السبيل في حل الاديان المعقودة على أسس التقليد الاممى ، والقائمة على قواعد الاتباع

المجرد من النظر، الابهدم هذه الاسس والقواعد البالية، ونسئها نسفاً، حتى يشكك هذه الاشباح الانسانية فيما تدين به ولا تفكر فيه ، وفيما تتعبد له ولا تستأنس له بحجة .

نعم لاسبيل للاسلام الى النفوذ لقلوب الامم غير محق الفلف القولاذية التي وضعها عليها قادة الاديان، ليحجبوا عنها أنوار العقل، ولكي لا تنبض إلا بارادتهم ، ولا تتحرك إلا تحت املاتهم .

أمسك هؤلاء بمخفق الانسانية فاستسلمت لهم طائفة أجيالا ، لان العقل لم يكن قد نضح للاستقلال بنفسه ، فكان من مصاحبة هذه الاكداش البشرية أن تقاد بمثل هذه الشكائم الحديدية . فلما بلغ الانسان سن الرشد، نسخت هذه السنة وتولد عهد جديد اقتضت الحكمة الالهية أن تجعل على رأسه محمداً صلى الله عليه وسلم . فقام به خير قيام ، وأقمده على أرسخ الوطائد، ثم تركه لجال جروا على سنته ، فانتشرا الاسلام في نحو قرن من الزمان بلا دعوة ولا اكراه . لم ينتشره دين غيره الا في قرون، وبالحديد والنار . فقد كان غزاة أوربا يفتتحون البلاد ومعهم دعاة الدين ينشرون دعوتهم في تلك الظروف الرهيبة ، ولهذا الدعوة تاريخ أى تاريخ، لاندكر منه حرفا إلا اذا هاجناها نحي اليه . فاجأ الاسلام الناس بأصل لم يكونوا يحملون به ، ولا يتوقعون أن يسمعوه في عهد من عهودهم ، وهو قوله صلى الله عليه وسلم : « الدين هو العقل ، ولادين امن لا عقل له » . وكانت سنة قادة الاديان قبل ذلك في مشارق الارض ومغاربها كما قالت دائرة معارف القرن التاسع عشر « اطفى مصباح عقلك واعتقد وأنت أعمى » .

ثم عزز الاسلام هذا الاصل بأصل ثان ليس بأقل من الاول  
دعوة الي الثورة في الدين ، وهو النعمى على التقاليد والاوروثات ،  
وعلى المقلدين للآباء والاجداد ، بغير علم ولاهدى ولا كتاب منير ،  
فقال تعالى : « واذا قيل لهم اتبعوا ما أنزل الله : قالوا بل نتبع ما ألفينا  
عليه آباءنا ، أولو كان آؤؤم ( لا يعقلون شيئاً ) ولا يهتدون » وقال :  
« واذا قيل لهم آالوا الى ما أنزل الله والى الرسول ، قالوا حسبنا ما وجدنا  
عليه آباءنا ، أولو كان آؤؤم ( لا يملكون شيئاً ) ولا يهتدون »

وليس يخاف أن الجرى على سنة الساف من أخس صنات المتدينين ،  
وأكثر مآذب الفساد الى الاديان كان من هذه الناحية ، حيث تتقوى  
العقيدة الدينية بالعاطفة القومية ، وترسخ في النفوس رسوخ غرائزها  
الطبيعية . وهذه علة ابقاء الامم ، حتى الراقية منها ، على عقائد لا تحتمل  
النظر المجرد فضلاً عن النقد ، ولذلك تشدد الاسلام في هدمها الى حد  
أن هذا التشدد اتخذ أعداءه عوناً لهم في أبطال دعوته ، وإثارة  
النفوس لكرامته ، ولكنه لم يبال بذلك لان نشر الدين العام الخالد ،  
والناس في مفتتح عهد الاخوة العالمية ، لا يتأتى إلا بالتعفية على هذه  
الآثار الموروثة ، التي تصد الامم عن الوحدة الماروجة .

وهذا الجهد لا يثمر ثمرته المنتظرة إلا بإيقاظ العقل ، وتنبيه  
غريزة التفكير والنظر الحر ، والنعمى على الآخذين بالظنون والالوهام ،  
فأكثر الاسلام في هذه المواطن من الدعوة الى كل ذلك في ألوان  
عنى لتبلغ مواطن الاقتناع من الصدور ، وتدفع بالانسان الى تلمس  
الحرج ، فقال تعالى : « قل انظروا ماذا فى السموات والارض »

« أفلم يسيروا في الارض فتكون لهم قلوب يعقلون بها، أو آذان يسمعون بها؛ فانها لا تعمي الابصار ولكن تعمي القلوب التي في الصدور »  
 « هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون ، إنما يتذكر أولو الالباب » « لا يسترى الاعمي والبصير ولا الظلمات ولا النور » ،  
 « إئتوني بكتاب من قبل هذا أرأثارة من علم ان كنتم صادقين » ،  
 « هل عندكم من علم فتخرجوه لنا ، ان تتبعون الا الظن وان أنتم الا تخرسون » . « هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين »

« ان يتبعون الا الظن وماتهموى الاتمس ولتدجاءهم من ربهم الهدى » « ان يتبعون الا الظن وأن الظن لا يغنى من الحق شيئاً »  
 « أفمن كان على بينة من ربه كمن زين له سوء عمله واتبعوا أهواءهم »  
 ثم شفع هذه الآيات الشاعية على المعتقدين تقاييداً بالتنويه بالثبوت الذاتية، وبأن أحداً لا ينفي عن أحد شيئاً ولو كان نبياً مرسلًا . أو ما سكا مقرباً ، فقال : « كل أمرىء بما كسب رهين » وقال : « ليس للأنه ان الا ماسعى وان سعيه سوف يرى . ثم يجزاه الجزاء الاوفى » وقال :  
 « فمن يعمل مثقال ذرة خيراً يره ، ومن يعمل مثقال ذرة شرا يره »  
 وقال : « ليس بأمانىكم ولا أمانى أسل الكتاب من يعمل سوءاً يجز به » وقال : « فما تنفعهم شفاعة الشافعين » وقال : « وكم من ملك في السموات لا تغنى شفاعتهم شيئاً » وقال : « اذ تبرا الذين اتبعوا ( بالبناء للمجهول ) من الذين اتبعوا ورأوا العذاب وتقطعت بهم الاصاب . وقال الذين اتبعوا ( بالبناء للفاعل ) لو ان لنا كرة فنتبرأ منهم كما تبراؤا منا . كذلك يريهم الله أعمالهم حسرات عليهم ،

ومأم بخارجين من النار »

هذه الآيات ومثات من أمثالها تساور السامع من كل مظان الاقناع فلا تزال به تكافح التحجر التقليدى فيه حتى تكشف عن الفطرة الانسانية، فتهب تتطلب الفهم وتتحرى الدليل ، ولا تسكن الي الاتباع دون أن تعرف فى أى طريق يجرى بها، والى أية غاية يؤديها. وقد رفع الله من شأن العلم حتى جعله النور الذى لا يحصى لكل حى عن طلبه ، وأشاد بذكر العلماء الى حد أن اعتد بشهادتهم فى حقه، فقال تعالى : « يرفع الله الذين آمنوا منكم والذين أوتوا العلم درجات » قدرها ابن عباس بسبع مئة درجة . وقال : « شهد الله أنه لا إله إلا هو والملائكة وأولو العلم قائما بالقسط »

ومن أشد ما يدفع بالنفوس لطاب العلم ، ومن أعجب مآثر من الاشادة بفضله ، قصر الصفات العليا التى يتهالك الناس على الحصول عايبها، على أهل العلم دون سواهم، لانه لا يبلغها غيرهم، فقال تعالى : « انما يخشى الله من عباده العلماء » وقال . « وتلك الامثال نضربها للناس وما يعقباها الا العالمون » وقال « ومن آياته خلق السموات والارض واختلاف ألْسنتكم وألوانكم ان فى ذلك لآيات للعالمين » بكسر اللام فيهما

أما ماورد عن النبي صلى الله عليه وسلم فى هذا الباب فلا يكاد يحصىه متابع ، منه قوله : « مجلس فقه خير من عبادة ستين سنة » وقوله : « فقيه واحد أفضل عند الله من ألف عابد » والفقهاء معناه انهم والعلم، وقوله : « اطلبوا العلم ولو بالعين »

والمراد بالعلم ما يرفع الجهل وينمي العقل وينبه ملكات النفس ويكشف الحقائق الوجودية ، ودليانا على ذلك ثقت القرآن للناس التي تنور أسرار الكون ، وهو مستقر كل علم ومستودع كل سر كقوله تعالى : « قل انظروا ماذا في السموات والارض » وقوله : « وكأين من آية في السموات والارض يعمرون عابها وهم عنها معرضون » وقوله : « ويتفكرون في خلق السموات والارض ، ربنا ما خلقنا هذا باطلا » . والتفكير في خلقهما يؤدي حتما الى العلم بهما ، وهو مراد القرآن ، ودليانا العملي على ذلك أن العرب بعد وفاة النبي بست سنين ( كما يقول العلامة درابر ) ، شرعوا يطلبون العلم ، فلم يدعوا فرعا من فروع الاحذقوه ، وصاروا أئمة ، فلو كان الاسلام يريد بالعلم العلوم الدينية لوقفوا عند حدودها كما فعل المسلمون في العصور المتأخرة . ومن أغرب ما يرويه الراون في تاريخ الاسلام ، انه لا بتناؤه على العقل والنظر والعلم والبرهان ، قرر الاصوليون أن الايمان التقليدي في عقائده غير مقبول ، فلا بد لكل معتقد من أن يكون لديه الدليل على كل ما يأخذ به بقدر درجته من العلم .

فهذا الاصل في الاسلام يوجب الدهش والحيرة ، اذ لا يوجد ما يشبهه في الاديان ولا ما يقرب منه . ولكن لو علم الباحث فيه انه دين عام خالد زال دهشه ، فان الامم وقد ضربت في العلوم بأوفر السهوم ، وستنال ، نهاما لا يخطر ببال لآلة بل عقيدة الاعلى هذا الاسلوب . على هذا النحو فتح الاسلام الاعين للنظر ، والعقول للفهم ، والتلوب للشعور ، فنهض قبضة من رجال أسعدهم الحظ بمعاصرة

خاتم المرسلين بنشر هذه النعمة الالهية في الارض ، فتألبت عليهم الامم حتي الامة التي هم من صميمها ، فارتدت جزيرة العرب كلها عن الاسلام بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم ، وتصايحت الي السلاح ، فأمكن الله هذه الفئة القليلة من هذه الجماعات الغزيرة ، ثم اندفعت الي خارج بلادها تنشر هذا النور في بقاع خيم عليها الظلام قروناً ، محاولة أن تخرجها منه الي النور . قال العلامة ( سديو ) المؤرخ الكبير ومن وزراء فرنسا السابقين في كتابه تاريخ العرب : « لقد كان المسلمون متمردين بالعلم في تلك القرون المظلمة فنشروه حيث وصلت أقدامهم وكانوا هم السبب في خروج أوروبا من الظلمات الي النور » .

فياطلبه الاوساط من الدين في هذا الموطن مر جود في الاسلام : الى أوسع ما يرجون ، وقد بنى الصرح الاسلامي الباذخ كله على هذا الاصل الكريم ، كما سنبينه في مطالبهم الاخرى في فصول متوالية هنا ان شاء الله .

الاسلام لا يضع لارقي حدا ، ولا يوصد

على العقول مجالا

. اطلب الثالث للاوساط من الدين أن لا يضع لارقي حداً؛ وأن

لا يوصد على العقول مجالا .

أما الاسلام من هذه الناحية فلا أقول انه يوفي بهذا المطلب بحسب ، بل أقول انه يرض الترقى على الآخذين به فرضاً ، ويدفع بهم الي كل باحات العقول دفعاً . والا فكيف تفسر انتقال العرب بعد اسلامهم من عداد الامم الجاهلة المسودة ؛ الي مصاف الامم العاملة السائدة ، هيبة نزل الله بل الي صف فوق الصفوف صارت فيه

وحدها حافظة للعلم والحضارة والفنون دون سائر الامم . وقد اعترف الكافة لها بالزعامة في ذلك قرونا طويلة ، كانوا فيها يؤمون عواصمها يأخذون عنها العلم والحكمة وأسرار الصنائع والفنون . ولا يزال المؤرخون من جميع النحل يرددون هذه الحقيقة . أليس هذا لان الاسلام يفرض الرقى فرضاً ، ولا يكتفى بأن يسمح به سماحاً

أن قول الله تعالى : « وما أوتيتم من العلم الا قليلاً » وقوله : « وقل رب زدنى علماً » وقوله : « هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون » وقول النبي صلى الله عليه وسلم : « اطلبوا العلم ولو بالعين » وقوله : « خذ الحكمة ولا يضرك من أى وعاء خرجت » أى ولو خرجت من فم آثم أو كافر ، فان الحكمة تاتى حيث كانت ولا يؤثر على قدسها شيء . كل هذه الآيات والاحاديث فرضت على المباحين العلم ، ودفعت بهم الى مباحته دفعاً . والعلم يؤدى الى الترقى لا محالة ، بل هو طريقه الوحيد في كل أدوار البشر .

أى علم ؟ العلم على اطلاقه بكل ما يحتمله لفظه ومعناه ، وبكل ما يؤدى اليه في الحياة . فان الدين الذى يفرض على ذويه النظر في السموات والارض . والذى يقول انه يضرب للناس الامثال وما يعقلها الا العالمون ( بكسر اللام ) ، والذى يرفع من شأن أهل العلم بحيث يستشهد بهم في حقه ، والذى يقول رسوله : « فقيه واحد أفضل عند الله من ألف عابد » ويقول : « فكر ساعة خير من عبادة ستين سنة » ، قلنا أذن الدين الذى يفعل هذا يدفع بأهله تهرأ الى طلب العلم ، وطلبه يهجم بهم على أطوار من الترقى لا تطوف بخيالهم



قبل الدخول فيها . والا فن ذا الذى كان يتوهم أن العربى الذى كان يتخيل أن القمر له غلاف اسمه الساجور يدخل فيه كل شهر مرة ثم يخرج منه يسيراً يسيراً ، ليعمل بذلك أطواره المختلفة من هلال الى بدر ، يصبح بعد مئة وخمسين سنة يعرف من أحوال هذا الكوكب ما يعرفه أكبر الفلكيين اذ ذاك ؟ .

ومن الذى كان يتخيل أن ذلك العربى الجاهل يصبح بعد تلك المدة القصيرة ويبدع قيس من العلم يعيش الى نوره العالم من جميع أرجاء الارض ، يأخذون عنه ما جعله الله أميناً عليه دون خلقه ، فكان الحافظ لميراث الانسانية العقلية من ناحية ، والواسطة في احيائه ، وتسهيل سبيل الانتفاع به من ناحية أخرى .

من ذا الذى كان يستطيع أن يتخيل هذا لولا أن الاسلام قد أوجب على متبعيه الاتقياد لناموس الترقى ايجاباً ، لا انه قدأباحهم تخييراً ؟ هل وضع الاسلام لهذا الترقى حداً ، وهل للترقى في نظر الاسلام حد يقف عنده ؟

أن الدين الذى يقول لمتبعيه « ويخلق ما لا تعلمون » ، يفتح أمامهم باحة اللانهاية ، فلا يدع في أنفسهم حاجة الى السؤال عن الحدود والغايات . لذلك رأيت المسلمين الاولين بعد وفاة نبيهم بست سنين ، اندفعوا وراء العلم اندفاعهم وراء الحياة . ولا عجب فان الدين الذى يقصر الصفات العليا للنفس ، والفرائض الكامنة فيها ، على أهل العلم وحدهم فيقول : « وتلك الامثال نضربها للناس وما يعقلها الا العالمون » يرون في العلم الحياة كل الحياة .

هل وضع الاسلام لشهوات العقول حداً، هل أوصد في وجهها مجالاً ؟  
 اللهم لا ، بل أباح لها أن تجول في كل مجال ، وأن تجوس خلال  
 كل مجهول تظن أن وراءه فائدة مادية أو معنوية ، وقد ندب الاسلام  
 المسلمين الى تعلم اللغات الاجنبية . فنبتغ رجاله في اليونانية والفارسية  
 والسريانية والهندية ، وحضهم على تعلم كل علم حتي العلوم المعروفة  
 بأنها باطنية أو ظاهنية ، ان لم يكن للارتفاع بها فلا تقاء الضرر الذي  
 يجي من قبائها ، كالعلوم الطاسمية ( بكسر الطاء وتشديد اللام : متوحه )  
 والسيما ، واسرار الحروف والتنجيم الخ الخ

ومن من الناس يحظر بباله أن الاسلام يسمح بتعلم السحر ، وهو  
 من أخص العلوم الظاهنية ، وقد أعدم مئات الألوف من المتهمين به  
 في الامم ، والقوا في النار أحياء ، ولا تزال بعض القوانين الارروية  
 تعاقب من يشتغل به ولو من ناحية التجارب العملية ، وادراك العوامل  
 النفسانية الخفية .

لم يحرم الاسلام من هذا كله الا العمل به ، حتي قال المسلمون  
 في أمثالهم « تعلم السحر ولا تعمل به »

هذا تسامح عظيم ، بل مراعاة حققة للطبيعة البشرية ، فان الانسان  
 مدفوع بطبعه لان يروود كل مجهول ، ويتحسس من كل محجوب ،  
 ويرمي نفسه الي كل مرمى ولو كان وراءه حتفه ، فالدين القطري الماشي  
 لطباع النفوس لا يسمح أن تؤصد على العقول باحة ، ولا أن يحد  
 لرماتها حدا . ولو فعل ذلك لكسر الناس كل قفل وضعه ، وتعدوا  
 كل حدرمه ، وأصبح ديننا خيالاً يعرف ولا يعمل به ، والاسلام

لا يريد الا أن يكون دين العالمين من ناحية عممية لاختيالية .  
ومما هو جدير بالذكر أن المسلمين لم يكتفوا بالشغل بجميع هذه العلوم الباطنية والظاهانية ، ولكنهم ألفوا فيها كتباً لاتزال موجودة الى الآن ، منها المطبوع ومنها المخطوط ، وكثير منها محفوظ بدار الكتب الملكية ، وفي مكتبات الافراد في كل البلاد الاسلامية .  
ومن أغرب ما زويه أن العرب اشتغلوا كثيراً بكيمياء الذهب ، ووصلوا منها الى نتائج عملية ، اذ ذكر بعضهم انه قد أنجح فيما تصدى له ، وليس لنا أن نكذبهم كما كنا نفعل قبل سنين معدودة ، اذ أعلن في أوروبا وأمريكا بأن الكيمياء الرسمية قد توصلت الى عمل الذهب .  
ومن الغريب أن العرب جعلوا الزئبق أساساً لمحاولاتهم من هذه الناحية . وقد ثبت أخيراً أن الزئبق هذا هو الذهب مخلوطاً باوكسيد الكبريت ، وانه متى سحب هذا الاوكسيد منه بقي الذهب خالصاً من كل شائبة .

وثبت أيضاً كما رواه الاستاذ د رابر الامريكي وغيره أن العرب بحثوا في مذهب التطور ، ودرسوه في بعض جامعاتهم بأوسع مما يفعل الاوروبيون اليوم ، اذ سراعوا مل التطور نفسه الى المعدنيات . ولا يبعد أن ثبت أيضاً انهم قد اكتشفوا أمريكا قبل كريستوف كولومب بقرون كثيرة ، وجمهرة من رجال العلم في أوروبا يرون أن أسراراً علمية مما كان يعرفه السامون لاتزال محجوبة عنهم ، فذلك مجدهم يدأبون على استخراجها للانتفاع بها ان أمكن .

نكتفي اليوم بهذا ونرجى الى الفصل التالي بعض مايلي هذا

من مطالب الاوساط من الدين وبالله التوفيق .

الاسلام لا يحرم شيئاً مما تشعر النفس بضرورته من المباحات،

ولا يضيق ما اتسع من المحاولات

المطلب الرابع من مطالب الاوساط من الدين أن لا يحرم شيئاً مما تشعر النفس بضرورته من المباحات ، وأن لا يضيق ما اتسع من المحاولات ، فانه حاول اليوم بيان مذهب الاسلام في هذا الباب فنقول :  
الاسلام بموجب أصوله ، وتركيب بنائه ، دين علم وحضارة وما يؤدى الى من فتح واستعمار وتنافس وتنازع وغاب ( بفتح تحتين ) ، فقل هذا الدين ينافى بطبيعته الاستكانة والتماوت اللذين يريان على جماعات المتدينين في الارض . فلقد كان الرجل في فجر الاسلام يأتى فيبايع النبي صلى الله عليه وسلم على الدين ، ثم يبادر فيأخذ مكانه من من الصفوف ، إما مجاهداً لنشر الدعوة ، أو مدافعاً يذود الاعداء عن حرم الاسلام . لهذا رأينا عمر بن الخطاب ، ومن هو عمر ؟ يضرب بدرته شاباً رآه بحضرته متخاشعاً منكساً رأسه ، قائلاً له « ارفع رأسك فان التقوى في الصدر »

وكان النبي صلى الله عليه وسلم على جلاله قدره ، وهو منصبه ، يسرع في مشيته كأنه ينحدر من صلب . قال أبو هريرة : « مارأيت شيئاً أحسن من رسول الله كأن الشمس تجري في وجهه ، ولا رأيت أحداً أسرع في مشيته منه ، كأنما الارض تطوى له وانا لنجهد أنفسنا وانه لغير مكترث »

وقد نهى النبي صلى الله عليه وسلم في نص صريح عن الغلو في الدين

فقال : « لاتغلوا في دينكم فانما هلك من كان قبلكم بغلوم في دينهم » وقال : « الاسلام متين فأوغل فيه برفق ، ولن يشاد الدين أحد إلا غلبه »

لا عجب في هذا كله فحمد كان مؤسس دولة عهد إليها الحق أن تحدث حدثا لا مثيل له في تاريخ البشر ، تسقط به دولا وتقيم أخرى ، وتنشر في الارض أصول الثورة على التقاليد والمورثات ، وتبني سلطان العقل على أرسخ القواعد ، وتبرر الانقلابات الاجتماعية فتجمعها سببا من أسباب الارتقاء .

لذلك كان النبي صلى الله عليه وسلم يكره أن يرى أصحابه منهمكين على العبادة ، غير مراعين حقوق أجسادهم ، لان الحدث الجلل الذي أرسل لتحقيقه في العالم يتطلب أجسادا قوية ، وارادات حديدية ، وكان يحثهم على المحاولات الرياضية كركوب الخيل والسباحة والرمية والمهارة بالسيوف .

وقد جاء في الحديث انه لحق به في تهجده رجال كانوا يصلون خلفه ، ثم رأهم يكثرون ليلة بعد أخرى ، فنعهم خشية أن يفرض التهجده عليهم فيضعفهم .

وفيه انه قال لعبد الله بن عمرو بن العاص : « ألم أخبر أنك تصوم النهار وتقوم الليل ؟ قال نعم يا رسول الله وأنى على ذلك لقادر . فقال له النبي صلى الله عليه وسلم لا ، بل قم ونم وصم وأفطر فان لبدنك عليك حقا ، وان لزوجك عليك حقا ، وان لزورك (أي لثايريك) عليك حقا ، الخ » وقال : « من صام الدهر فلا صام ولا أفطر » دعاء عليه

وفي سيرة النبي والسلف الصالح من هذا الضرب كثير . ولا أظن مؤسس دين أو قائما عليه في الارض ينهى أحدا عن الغلو في هذه المواطن ، بل كثيرا ما شجعوا عليه .

ومن أغرب ما في هذا الباب أن في الدين عزائم ، أي أمور لا تقبل الهوادة في الاحوال العادية ، ولكنها تقبها في السفر والمرض والاعذار المشروعة وتسمى رخصا ، ولكن بعض الناس كانوا يتجاوزون عن هذه الرخص غلوا في محافظتهم على أوامر الدين ، واعتادا على قوة بنائهم ( جمع بنية ) ، فنهائم النبي صلى الله عليه وسلم عن ذلك بقوله : « أن الله يحب أن تؤتى رخصه كما يحب أن تؤتى عزائمه » وقال : « من لم يأخذ برخصنا فليس منا »

فهذا غريب من مؤسس دين ، ولكن لو تذكرت انه مؤسس الدين العام الخالد ، الذي سيكون دين البشرية كلها الى قيام الساعة ، وأن هذا الدين يجب أن يكون عمليا لا خياليا أدركت سر هذا الامر . إن أكثر الناس ، وبخاصة في هذا العصر المادي ، يشعرون باقتباس في الصدر اذا ذكر الدين أو ذكر أهله ، لانهم اعتادوا أن يسمعوا عنه زهدا في الحياة ، ونبوا عن مباحاتها ، وانصرافا الى ما بعد الموت لا يدع للنفس متسعا لمتعة مادية . وانهم اعتادوا أن يسمعوا عن رجاله الانقطاع عن الدنيا والاقبال على العبادة وتحريم كل ما يلهي النفس ، أو يروح عن القلب . والواقع أن ما بلغهم أوراوه ليس بصورة صحيحة للاسلام ولا لأهله الذين عرفوه حق معرفته واتبعوا أسلوبه في الحياة . فمن شاء أن يعرف المثل الاعلى للانسان المسلم فعليه أن يدرس

ما كان عليه رسول الاسلام من أمور الحياة تاركاً كل من عداه ،  
قليلٌ أحد بأجدر منه بمعرفة مراد الله من الدين ، وما يجب أن يكون  
عليه الانسان بين أهله ومواطنيه . فقد روى الامام الترمذي في كتاب  
الشمائل في اسناد عن الحسن بن علي قال قال الحسين سألت أبي عن  
سيرة النبي صلى الله عليه وسلم في جاسائه فقال : « كان دائم البشر  
سهل الخلق لين الجانب ليس بفظ ولا غليظ ولا صخاب ولا خاش  
ولا عياب ولا مشاح . يتغافل عما لا يشتهي ولا يؤيس منه راجيه  
ولا ينجيب رجاءه فيه . قد ترك نفسه من ثلاث : المراء والاكثر  
وما لا يعنيه ، وترك الناس من ثلاث : كان لا يذم أحداً ولا يعيبه  
ولا يطلب عورته ولا يتكلم إلا بما رجا ثوابه . واداكلم أطرق جلساؤه  
كأن على رؤوسهم الطير ، فإذا سكت تكلموا ، لا يتنازعون عنده  
الحديث ، ومن تكلم عنده أنصتوا له حتى يفرغ ، حديثهم عنده  
حديث أولهم ، ويضحك مما يضحكون منه ، ويتعجب مما يتعجبون  
منه ، ويعبر للغريب على الجنوة في منطقته ومسألته حتى انه كان  
أصحابه ليستجابونه ( وقصدهم من استجلابهم أن يكثرؤا سؤاله  
فيستفيدون من أجوبته ) ، ويقول اذا رأيتم طالب حاجة يطأها  
تأففوه ولا يطلب الشاء إلا من مكافئه ، ولا يقطع على أحد حديثه  
حتى يجوز فيقطعه بنهي أوقيام »

...هنا وقد كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يأتي المباحات كلها  
ولا يخرج الا من المحرمات ، والمحرمات في الاسلام محرمات في العقل  
والطبع والوضع ، فكان يلبس ما يلبسه الناس مسلمهم وكافرهم حتى

انه لبس الجبة الرومية ذات الاكمام الضيقة ، والقطنسوة الفارسية الجوسية . وكان يرجل شعره بالمشط ويدهن بالطيب ، وكان يتكلم في كل موضوع مع أصحابه . قال زيد بن ثابت من حديث : « فكننا اذا ذكرنا الدنيا ذكرها معنا ، واذا ذكرنا الآخرة ذكرها معنا ، واذا ذكرنا الطعام ذكره معنا » . وعن جابر بن سمرة قال . « جالس النبي صلى الله عليه وسلم أكثر من مئة مرة ، وكان أصحابه يتناشدون الشعر ويتذاكرون أشياء من أمر الجاهلية وهو ساكت وربما تبسم معهم » وكان هو نفسه ينشد الشعر ويصنئ الى من ينشده ، ويستحسن الحسن منه ويحيز من يمدحه به ، وقد أشاد بذكره فقال : « أن من الشعر لحكمة » ودعا لشاعر فقال : « لافض الله فاك » .

وكان يمزح ويداعب أصحابه فقد روى أنس بن مالك أن رجلا طلب الي رسول الله صلى الله عليه وسلم ما يحمله . فقال له اني حامل لك على ولد ناقة . فقال يا رسول الله ما صنع بولد الناقة ؟ فلنا منه انه سيعطيه فصيلا . فقال له وهل تلد الابل إلا النوق ؟

وروى أنس هذا أن النبي صلى الله عليه وسلم صادف رجلا اسمه زاهر وهو يبيع متاعا له . فاحتضنه من خلفه وهو لا يبصره . فقال زاهر من هذا ؟ أرسلني . ثم التفت فعرف النبي صلى الله عليه وسلم ، فجعل النبي يقول من يشتري هذا العبد ؟ مداعبة له .

وحدث المبارك بن فضالة عن الحسن قال : « أتت عجوز النبي صلى الله عليه وسلم فقالت يا رسول الله أدع الله أن يدخلني الجنة . فقال النبي يأم فلان أن الجنة لا يدخلها عجوز . فولت المرأة تبكي .



فقال النبي أخبروها انها لا تدخلها وهي عجوز ، ان الله يقول إنا أنشأناهم إنشأه ، فجعلناهم أبكاراً عرباً أتراباً »

ودخلت عليه امرأة في شأن لزوجها ، فقال لها النبي أزوجك الذي في عينيه بياض ؟ فظنت المرأة انه يريد بالبياض ما يصيب سواد العين . فقالت لا يا رسول الله . فتبسم وقال لها أتخلو عين انسان من بياض ؟ حدث سعيد المقبري عن أبي هريرة أن بعض أصحاب النبي قالوا له يوما يا رسول الله انك تداعبنا . فقال نعم غير اني لا أقول إلا حقا . فاذا كان رسول الله وهو الذي كان يجوع حتى يشد على بطنه حجراً وحجرين زهداً في متاع الدنيا ، ويقوم الليل متهجداً حتي ذكر الله له ذلك في الكتاب ، وله من مشاغل منصبه ماتنوء به الجماعة اولوالحول والقوة ، يصيب من هذه المباحات ما يروح به تموس أصحابه ، ويستجم به من نشاطهم وقواهم المعنوية ، فهل يسوغ لاحد ان يمثل الدين عابس الوجه قطوبا ، اذا سلك طريقا سلك الناس غيره مجافاة له وهربا من تكاليفه ؟

على ان في الكتاب آيات لم يحىء لها ضريب في أديان البشر ، وهي قوله تعالى : « قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات من الرزق » وقال : « خذوا زينتكم عند كل مسجد » وقال : « فكلوه هنثا مريثا »

فالدين الذي يصرح بأنه لم يحرم الترين ولا المتاع بالأكل الطيب ، ويتعذر سول لغائما من فضة ، وغاشية لسيفه فيها ذهب ، كإرواه الامام الترمذي في تكملة ، ويندب الي الرياضة البدنية حتي المصارعة ، وقد

صارح هو نفسه ركانة أقوى الناس عليها قبل الاسلام فصهره ، ولا يخفى مالرياضة البدنية اليوم من المتزلة عند أرقى الامم ، قلنا الدين الذى يصرح هذا التصريح ، ويبيح هذه المباحات ، ويكون رسوله من حسن الطريقة فى الحياة على ما علمت ، لا يصح أن يمثل للناس على غير صورته الصحيحة ، فيهرب الناس من وجهه ، ويفرون من أهله ، ولا يذكرونه الا فى معرض التكليف الشاقة ، وأحوال الموت وما بعده

هذا هو الاسلام من ناحية المباحات ، أما من ناحية الشق الثانى وهو أنه لا يضيق ما اتسع من المحاولات ، فكيف يعقل انه يعسد الي تضيقها وهو الذى أعطى العقل ساطانه المطلق يجول فى كل مجال ، ودفع بالناس فى الحياة غير مقيدىن الا بما تشعر الفطرة السليمة بوجوب التقيد به ؟

إن الدين الذى يقول لاهله : « من سن سنة حسنة كان له أجرها وأجر من عمل بها الى يوم القيامة » الحديث ، والذى لا يقصر العبادة على الاعمال الشكلية التى عرفت عنها ، فيعتبر كل ما يقصد به الخير عبادة ، فطلب العلم عبادة ، وطالب القوت عبادة ، وتألف الناس عبادة ، وعبادة المريض عبادة الخ حتى قال النبى صلى الله عليه وسلم : « ان المؤمن ليؤجر فى كل شىء حتى فى اللقمة حتى يرفعها الى فى امراته » فالدين الذى يكون على هذه الشاكلة لا يعقل أن يضيق على أحد ما اتسع من المحاولات ، وقد رأيت فى تاريخ أهله انهم بنوا لدينهم وأمتهم مجدا من هذه الناحية لا تطمس آثاره ، ولا تنفخ معالمه ، ولكنها بتزدد

وضوحاً وجلاء كما ازداد الناس علماً وارتقوا في معرفة الحق  
 ننظر في النصل التالي في مطلب آخر من مطالب الاوساط ان شاء الله  
 الاسلام من يسع كل مايجد من الآراء العلمية  
 والمذاهب الفلسفية

من مطالب الاوساط من الدين أن يكون مرناً يسع مايجد من  
 الآراء العلمية ، ولا يستعصى على ماثبت أو يرجح من المذاهب  
 الفلسفية ، ولا مايقوم الدليل عليه من الشؤون الكونية، فننظر الآن  
 في هذا المطلب فنقول :

قابل على الاسلام أن يوصف بأرونة وسعة الصدر للآراء والمذاهب  
 والكورنيات ، لانه دين اطلاق وتعتل وتفكير ومطالبة بالمهم والدليل ،  
 وإشعار بالتبعة الشخصية ، ونهى عن التقليد ، وقد كان الناس الي  
 عهده أسرى الاوهام والاضاليل ، وصرعى الموروثات والتقاليد،  
 ليس في الدين غصب ولكن في العلم أيضاً .

نعم في العلم الذي ينخر اليوم بأنه أطاق العقل من إساره ، وخلصه  
 من أغلاله ، وأقعد المعلومات على أساس الواقع المحسوس . العلم  
 صادق فيما يدعى ولكن منذ القرن السابع عشر فقط على يد العلامة  
 الانجائيزي ( با كون ) .

اما الاسلام الذي سبق ( با كون ) بنحو الفسنة فانه يمثل هذه  
 الآيات : « قل انظروا ماذا في السموات والارض » « افلم يسيروا  
 في الارض فتكون لهم قلوب يعقلون بها » « وما اوتيتهم من العلم الا قليلا »  
 « هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون » « وقل رب زدني علما »

« ويخلق مالا تعلمون » « وتلك الامثال نضربها للناس وما يعقلها  
 الا العالمون » « ولو أن مافي الارض من شجرة أقلام والبحر يمده  
 من بعده سبعة أبحر ما نفدت كلمات الله » أى آياته وحكمه . وبمثل  
 هذه الآيات فى النسخ على الخياليين والمقلدين : « إن يتبعون إلا الظن  
 وإن الظن لا يغنى من الحق شيئا » « قالوا حسبنا ما وجدنا عليه آباءنا  
 أولو كان آباؤهم لا يعلمون شيئا ولا يهتدون » « قل هاتوا برهانكم  
 إن كنتم صادقين » ، وبمثل هذه الآيات فى وجوب التثبت والتدقيق :  
 « ولا تقف ما ليس لك به علم إن السمع والبصر والفؤاد كل أولئك  
 كان عنه مسئولا » « يثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت فى الحياة  
 الدنيا وفى الآخرة » بمثل هذه الآيات أقام الاسلام العلم على أساسه  
 الطبيعى الثابت ، ودفع بأهله الى غاياته البعيدة . فالدين الآتى بهذه التعاليم  
 قليل عليه أن يوصف بالرونة ، لأنه جاء بما هو فوق المرونة وهو  
 فرضه العلم فرضاً فقال « طالب العلم فريضة » والدعوة الى تطلبه ولومن  
 أخصى المعمور فقال : « اما ابوا العلم ولو بالصين »

فهل ما قوله هنا غلو قضى علينا به التحمس للدين ، والتذرع  
 لكافة المشككين ، أم هو الواقع المحسوس الذى لا معدل عنهما  
 حاول ذلك المحاولون ؟

اننا ندع للمارىة حرية الميل لاي الاحتمالين شاء بعد أن يصنى  
 الى ما نقول :

جاء الاسلام الى العرب فى عهد كانت فيه حياتهم الاجتماعية قد  
 استبوت على قرار منذ قرون ، فأهل البداوة منهم كانوا أمهلاً ، ومن الأموى

بجيش كانوا يتناحرون . وكان من جاور الفرس والروم منهم قد وقعوا تحت نير هاتين الدولتين منذ قرون ، واستخذوا لهذه العبودية وألقوها ولم يحركوا ساكناً رفع نيرها عنهم .

زد على هذا أن الامة العربية كانت تكاد تكون وحيدة في عقمها من الناحية الكتابية؛ فلم تترك لنا كتاباً واحداً حتى ولا ما تحرص عليه كل أمة من مخطوطات دينية ونقوش طلسمية.

جاء الاسلام الى هذه الامة وهي في هذا الدور من الجاهلية الجهلاء؛ فصاح بها صيحات تحمل في تياراتها تفحات من روح الحق ، فهبت من سباتها العميق تتطلب الحياة ، وقامت على طريق التطور الاجتماعي ، فما مضت عليها مئتا سنة حتى أصبحت صاحبة الخلافة العلمية والسياسية في الارض ، وكانت سبباً مباشراً في حفظ تراث الانسانية من ثمرات العقول ونتاج الفهوم.

فهذه الحركة العلمية القوية فيها مانشآت اليباعث لا يعاصى من الاسلام ، وما انجحت وجهتها الا تحت املائه ، وما توسعت والمت بجميع فروع المعارف الا بسائق منه . وقد شهد بذلك جميع مؤرخي العالم قديماً وحديثاً .

وانى اليوم لمؤات القارئ بالشواهد التاريخية على أن المسلمين الاولين لم يحرموا على أنفسهم مذهباً من المذاهب ، ولم يهملوا رأياً من الآراء، ولم يهجروا أسلوباً من الاساليب بحجة دينية ، ولكنهم ألقوا بأنفسهم أحراراً في عباب العلوم والفلسفات غير مقيدين ولا متأثرين فبنوا لنا من ثمرات جهودهم صرحاً من المجد لا تبغى على آثاره الدهور

قال العلامة « درابر » المدرس بجامعة نيويورك في كتابة « المنازعة بين العلم والدين » :

« لقد كان تفوق العرب في العلوم ناشئاً من الاسلوب الذي توخوه في مباحثهم ، وهو أسلوب اقتبسوه من فلاسفة اليونانيين الاوروبيين . فانهم تحققوا أن الاسلوب العقلي لا يؤدي الى التقدم ، وأن الامل في وجدان الحقيقة يجب أن يكون معقوداً بمشاهدة الحوادث ذاتها . ومن هنا كان شعارهم في أبحاثهم الاسلوب التجريبي والدستور العملي . الى أن قال :

« وهذا الاسلوب هو الذي أوجب لهم هذا الترتي الباهر في الهندسة وحساب المثلثات . وهو أيضاً الذي أدام لاكتشاف علم الجبر ودعائم لاستعمال الارقام الهندية الخ »

« ولقد دأبوا على جمع الكتب بعصمة منظمة لاجل أن يتوصلوا الى تكوين المكتبات التي تكلمت عنها ، وقد قيل إن المأمون نقل الى بغداد مائة حمل بعير من الكتب ، وقد كان أحد شروط الصالح بينه وبين ميشيل الثالث أن يعطيه إحدى مكتبات القسطنطينية التي كان فيها من الذخائر الثمينة الاخرى كتاب بطليموس على الرياضيات السماوية ، فأمر المأمون بترجمته الى العربية وأسماء المحسطة »

ثم قال عن مهمة المسلمين الاولين في ترجمة الكتب العلمية : « لقد كان يوجد في كل مكتبة كبيرة محل خاص للنسخ والترجمة . وقد كان لبعض الخاصة مثل ذلك . فان هونيان الطيب اللطيف كان له محل من هذا القبيل ببغداد سنة ( ٨٠٥ ) م . ترجم فيه كتباً ،

لأرسطو وأفلاطون وهيبوكرات وجالينوس الخ  
إلى أن قال :

« وكانت قيادة المدارس مودعة لنوى المدارك الواسعة ،  
فكانت إماميد النسطوريين أو اليهود ، لأن المسامين لم يكونوا  
يتحرون عن جنس العالم وديانته ، وما كانوا يزنون قدره إلا بأعماله »  
إلى أن قال :

« وإنا لندهش حينما نرى في مؤلفاتهم من الآراء العلمية ، ما كنا  
نظنه من ثمرات العلم في هذا العصر . من ذلك أن مذهب النشوء  
والارتقاء للكائنات العضوية الذي يعتبر مذهباً حديثاً كان يدرس  
في مدارسهم ، وقد كانوا جروا به إلى مكان أبعد مما وصلنا إليه ،  
وذلك بتطبيقه على المعدنيات أيضاً » انتهى

تقول أن من يتأمل فيما ذكرناه يرى أن المسلمين الأولين قد ألقوا  
بأنفسهم في باحات العلم مطلقين غير مقيدين ، فلم تكن هناك ساطة  
دنيئة تحاكم العلماء على القتل والقطيع ، وتحاول أن تجعل العقل والعلم  
تحت وصايتها فتقف حجر عثرة في سبيله .

وأنت ترى أنهم أخذوا عن اليونان فيما أخذوه كل ما أثر تهافتهم  
غير متحرجين من شيء ، وفي الذي أخذوه أشياء ورد في ظاهر ألفاظ  
الكتاب الكريم ما يخالفها كسالة كروية الأرض ، فإن فيه آيات نمت  
على أنيساطها . وجزم العلم نفسه إلى القول بالنشوء والارتقاء ، وفي  
الكتاب نصوص صريحة تقول بالخلق المستقل ، فهل كانوا في هذا  
مسيئين بالدين ، وفي مقدمتهم الخلفاء ومن دونهم من العلماء العمامين ؟

لا لا ، ولكنهم كانوا في حركتهم هذه جارين على مذهب الدين نفسه، فان الاسلام، وقد أطلق العقل من عقاله وأعطاه كامل سلطانه ، كان يعلم انه سيهجم بأهله على مذاهب وآراء تخالف ظاهر الأنماط الكتاب، فاحتاط العارفون بأسرار هذا الدين لهذا الامر، فوضعوا له قاعدة كلية في كتبهم الاصولية وهي : انه اذا خالف حكم العقل ظاهر نص الكتاب أو السنة، وجب التمويل على حكم العقل، وتأويل ظاهر النص . لذلك لم يصطدم الدين بالعلم ، ولا بالمذاهب الفلسفية في العهد الذهبي للمسلمين ، فكان في هذه القاعدة مخرج للعلماء في الاختزال آراء ايا كانت ، وفي الجري بالعلم والفلسفة الى أقصى حدودها غير متحرجين ولا تأمنين .

هذه القاعدة الاصولية من أعظم ما أوجده الاسلام من القواعد المؤسسة لحرية العلم ، والموطدة لدولة العقل ، وهي في الوقت نفسه من أدعى القواعد الاعجاب بسمو هذا الدين ، وللتعجب من سبقه العالم كله بنحو عشرة قرون لتقرير الدستور العلمي ، ولإطلاق حرية النظر والتفكير بغير اعتداد بشيء غير مصلحة العلم والفلسفة خالصين من كل وصاية ورقابة . ومن أعجب العجب أن المفسرين للكتاب جروا على سنة العلم نفسه، فقرروا كروية الارض وسواها من المسائل التي تخالف ظاهر ألفاظ الكتاب، صائرين الى تأويلها لتوافق مذهب العلم ، مستفيدين من تلك القاعدة الاصولية العظيمة، فكانوا بذلك مبهدين لاقوم السبل لمن يأتي بعدهم عند ما يستبحر العلم ويكشف للناس ما لا يخطر ببال .



فهل في الاديان المعروفة شيء من هذا النوع ولو شئنا ملأنا مجلدات من أخبار مكائنها للعلم والعقل ، وترتيبها العقوبات القاسية على كل صغيرة وكبيرة منهما أكثر من عشرة قرون متوالية ؟

ولكنك لو علمت أن هذا الدين شرع ليكون دين البشرية العام الخالد ، وأنه أنزل الي الناس في آخر الزمان حيث يبلغ العلم أبعد شأواً ، وتمتد الفلسفة إلي أبعد مما يتصوره الخيال البعيد المدى ، وتكثر المسائل التي تخالف ظواهر الالفاظ الواردة في الكتاب ، لبطل تعجبك وأدركت أن العاقبة له حتماً وأن كره ذلك الكارهون ، مصداق لقوله تعالى : « سنريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم انه الحق ، أولم يكف بربك انه على كل شيء شهيد »  
أسلوب الاسلام في بناء الاخلاق ومذهبه

في اعطاء العقل حريته في التطور

يطلب الاوساط من الدين فيما يطالبونه ان يرشدكم الي طريق الآداب والاخلاق دون أن يحاول تحديدها، تاركا للعقل حرية التطور في الشعور بها ، وبلوغ الغاية التي تنتظر منها

هذا نفسه هو أسلوب الاسلام ليس في الاخلاق فحسب ، ولكن في كل ماله مساس بالانسانية ، تفاديا من التحجر الذي يصيب النظم فيصبح شأنها شأن التماثيل تضاف الي أمثالها مما صنع في أزمان مختلفة ، وتمسى الحياة في واد وهي في واد آخر.

لذلك حرص الاسلام على أن لا يعطى ، على ما يجب أن يتطور بتطور الانسان من أموره الحيوية، الأصول عامة لتبقى هذه الأصول حية

خالقة كالتوايميس الطبيعية ، يحوم الانسان حولها مستسلما لتقواعل التطور . وهذا أقصى ما يوحى من فرد أو جماعة حيال الاصول الخالقة . وهذا الموقف في الوقت نفسه يؤثر أعظم تأثير في أعمال الانسان ومراميه ، ويطبعها بطابع خاق يزداد أثره ظهوراً على مر السنين . كل كائن في العالم يحمل من الروح العام نقعة يقوم بها مبناه ومعناه معا . والانسان يحمل أكبر قسط مما تحمله الكائنات من هذا الروح . وهو الذي يرفعه من حضيض الحيوانية ، ولا يني يدفعه الى التطور والى الاستقامة . وهذا القسط الروحاني الأكبر الدافع الى التطور ، والمتأدي بذويه الى أرقى المكنات ، هو الذي دعاه الكتاب الكريم بالامانة ، فقال تعالى : «إنا عرضنا الامانة على السموات والارض والجبال فأبين أن يحملنها وأشفقن منها وحملها الانسان ، انه كان ظلوما جهولا » انه كان ظلوما وجهولا لا لقبوله حمل الامانة ، ولكن لحبده عن الصراط السوى وهو يحمل هذه الامانة في سويداء قلبه . فالكلام تخفيض على مراعاة حقوق هذا السر الاقدس في صورة تبكيت . وهذا أبلغ ما قرأه الناس في الحث على مراعاة كرامة الانسانية ، وعلى تجلية التبعة الادبية التي تتحملها البشرية . والتعمير بالامانة أجل ما عرفوه من التنويه بالهضبة التي لا يخلو قلب من قبة آلهية منها . بعد تقرير هذا الاصل الاصيل الذي يجعل التمثل في الاخلاق والصفات والميول أمانة في عنق الانسان ، وجه الاسلام عنايته لا يفاظ غريزة الرجولة في النفس الى أبعد حد ، ورفع رين الكشافات عن قبس الروح المودع في جبلته ، وقد اختار الاسلام لتجلية هذا الاصل

فيه موطناً من أدق مواطن النفس، حيث تتسلط العاطفة الدينية فتستولي على الشخصية وتسوقها وراء صفريات الامور تحت عنوان الورع أو التزمعن كل ما هو أَرْضَى ، مستوعبة جميع قواها في سبيلها ، فتجعل الامة كلها كجعاة من المتنطعة انقطعوا للعبادة الجسدية، لا يبنون عن أنفسهم ولا وطنهم شيئاً ، فقال تعالى : « ليس البر أن تولوا وجوهكم قبل المشرق والمغرب ، ولكن البر من آمن بالله واليوم الآخر والملائكة والكتاب والنبين ، وآتى المال على حبه ذوى القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل والسائلين وفي الرقاب ، وأقام الصلاة وآتى الزكاة ، والموفون بعهدهم اذا عاهدوا والصابرين في البأساء والضراء وحين البأس ، أولئك الذين صدقوا وأولئك هم المتقون » .

ومعناها ليس العمل الصالح أن تتلفتوا شرقاً وغرباً تتحرون مكان القبلة ، ولكن العمل الصالح هو أن تؤمنوا بالله وبآخرة وبالملائكة وبالكتب الالهية وبجميع النبيين استكمالاً لحقوق أدواحكم ، وأن تؤتوا المال على شدة تعلقكم به ، ذوى قرباكم واليتامى والمساكين والمسافرين والسائلين ، وأن تعملوا على فك رقاب الاسرى بأداء ديانتهم قياماً بحقوق المجتمع وتوفية لروح التكافل فيه ، وأن تقيموا الصلوات تؤتوا الزكاة تطهيراً لأدواحكم وأموالكم ، وأن توفوا بالعهود ، وأن تصبروا في مواطن الشدة من فقر أو مرض أو حرب ، من يفعلون هذا كله فهم الذين صدقوا في سلامهم وأولئك هم المتقون بحق ، لا الذين قصروا عملهم على تحزي القبلة وبعض الصفريات التي لا تتصل بكبريات الامور الاجتماعية ، مصروفين بها عن جميع صفات الروح

التي تحفظ وجودكم، وتصور أوطانكم، وتمكن لكم في الارض .  
فهذه الآية تكشف عن مذهب الاسلام في الاخلاق وتجعل  
الناظر فيه أن يلمس بيده العلل الاولى التي جعلت من المسلمين  
المتقدمين وحدة مندمجة لم تتجه إلي غاية الابلغتها ، ولم ترم الى  
غرض الا أصابته .

ولك بعد هذا أن تتلو الكتاب لترى أن كل ماورد فيه حثا  
على محامد الخلال، مقصوده ايقاظ غريزة الرجولة لإماتها كما فعل سواء .  
ألا تعجب من دين يسوى في التبعة بين الظلم والانظلام ؟ فن  
ترك نفسه يظلم فهو كمن ظلم غيره على حد سواء ، ويحض على عدم  
قبول بنى الغير ، فقال في صفات المؤمنين : « والذين إذا أصابهم  
البنى هم ينتصرون ، وجزاء سيئة سيئة منها ، فمن عفا وأصاح فأجره  
على الله انه لا يحب الظالمين » .

هنا نسرع فننبه أن الاسلام لا يعتبر التجاوز عن الحق ممدوحا  
ان كان عن عجز وقصور ، فان تديره يقتضى القدرة على المجازاة  
اذ لا يعفو الا القادر ، فلا يقال ضربت الجبان فعفا عني ، ولكن يقال  
ضربت الجبان فعجز أو فاستغذى أو ففكر على عقبيه الخ الخ .  
ولم يكتف الاسلام بهذا ولكن ذهب الى عدم قبول الاعتذار بالضعف ،  
فقال في قوم هالكين : « الذين تتوفاهم الملائكة ظالمى أنفسهم ، قالوا  
فيم كنتم ؟ قالوا كنا مستضعفين في الارض ، قالوا ألم تك أرض الله  
واسعة فتهاجروا فيها ، فأولئك مأواهم جهنم وساءت مصيرا » .  
هذا أغرب ما يروى عن دين في العالم ، لان المعهود أن الاديان

لا تبعاً بالقوة الاجتماعية ، بل تؤدي الى الضعف فيها وتعترف به ، ولكن الاسلام لا يعتبر الضعف عذراً ، ويوجب على أهله أن يكونوا أقوىاء في مجتمعهم ، وكل هذا منزل من أصله الاصيل في ايقاظ الرجولة في النفس البشرية .

ولكن بث هذه الروح في الامم كثيراً ما أصابها يروح التجبر والتغشم ، فجاء الاسلام بمعدلاتها من التنويه بفضيلة العفو عند القدرة ، والمسامحة اذا كانت أبلغ في المجازاة ، فقال : « ولا تستوى الحسنة ولا السيئة ، ادفع بالتي هي أحسن » ، فاذا الذي بينك وبينه عداوة كأنه ولي حميم ، وما يلقاها الا الذين صبروا ، وما يلقاها الا ذو حظ عظيم » . وقال : « وجزاء سيئة سيئة منها ، فمن عفا وأصلح فأجره على الله ، انه لا يحب الظالمين » . وقال : « ويدروا أن بالحسنة السيئة ، أولئك لهم عقبى الدار » . وقال : « ادفع بالتي هي أحسن السيئة ، نحن أعلم بما يصنعون » . وقال : « وأن تعفوا وتصفحوا فإن ذلك من عزم الامور » .

وقد جعل الاسلام من معدلات روح الرجولة اقامة مبدئها نفسه ، وتحمل عبء الخلق الممتاز ، حتى في المواطن التي اعتادت الامم أن تهدر فيها الدماء غزيرة ، وتعد ذلك قربات عند الله ، وهي مواطن الاتهام للدين حيال من يريدون القضاء عليه وعلى أهله بحمية الجاهلية اعلاء لدأن الوثنية ، فطالب الاسلام أهله بالعدل وعدم الاعتداء حتى في هذه المواطن ، التي تغل فيها الرؤوس وتطيش الاحلام ، فقال تعالى : « ولا يجز منكم شأن قوم ( أي ولا تجعلكم عداوة لكم لقوم )

أن صدوكم عن المسجد الحرام أن تعتدوا، وتعاونوا على البر والتقوى، ولا تعاونوا على الاثم والعدوان، واتقوا الله ان الله شديد العقاب .  
وقال : « وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ، ولا تمتدوا ان الله لا يحب المعتدين » . وقال : « فان اعتزلوكم فلم يقاتلوكم والقوا اليكم السلم فما جعل الله لكم عليهم سبيلا »

وزاد الاسلام على هذه المعدلات معدلا من روح البطولة والخلق العالي ، فحرم على ذويه في هذه المواطن الخطيرة الاخذ بالظنون، وكلفهم بالتبين والتثبت في هدر الدماء البشرية، وهو ما لم يسمع بمثله في تاريخ أمة من الامم ، وبخاصة في الحروب الدينية التي يقتل فيها الرجل أباه وأخاه ولا يبالي فقال تعالى: « يا أيها الذين آمنوا اذا ضربتم في سبيل الله فتبينوا ( حتى لا تمهدروا دما خطأ ) ، ولا تقولوا لمن ألقى اليكم السلام لست مؤمنا » . هذا مع انه ثبت لهم أن الكافرين كثيرا ما كانوا يستفيدون من هذه الساحة فيظهرون الاستسلام والسيف يهوى الي أعناقهم، ومتى زال عنهم الخطر عادوا الي خصومتهم . وقد حدث أن أحد الصحابة لم يبال بقرن له نطق بالشهادتين والسيف يهوى الي عنقه، فقتل ، فلما باع النبي صلى الله عليه وسلم ذلك غضب منه غضباً شديداً، وتبرأ الى الله من عمله . فقال له الصحابي يا رسول الله هذه خديعة منه . فقال ولو كانت فأتانا أمرنا أن نأخذ بالظاهر .

فهذه الدرجة فوق الرجولة ، فهي بطولة صحيحة ، وخلق سام ليس وراءه مذهب . ولقد تنمو هذه الغريزة وتشتد حتي تستحيل الي وحشية، كما استحالت اليها لدى أمم كثيرة ، فاحتاط الاسلام لذلك

من كل ناحية ، وأنجح في ذلك فاشتهر أهله بحسن الجوار في كل تاريخهم الحافل بهظامم الامور .

ومن معدلات هذا الخلق روح التضامن الذي بثه الاسلام في أهله بقوة لم تعهد في محلة من النحل ، فقرر أولا أن الدين النصيحة ، فقال عليه الصلاة والسلام : « الدين النصيحة » ، فقالوا لمن يارسول الله ؟ قال : « الله ورسوله وعامة المسلمين وخاصتهم » ، ثم جعل الامر بالمعروف والنهي عن المنكر حقاً من حقوق كل فرد في المجتمع ، وواجباً عليه يسأل عنه . فقال تعالى : « كنتم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر » . وقال في قوم من الهالكين : « كانوا لا يتناهون عن منكر فعلوه ، لبئس ما كانوا يفعلون » . وقال عليه الصلاة والسلام : « لتأمرن بالمعروف ولتنهون عن المنكر ، أو يسلطن الله عليكم فتنا كقطع الليل المظلم تدع الحليم حيران » . فلكل مسلم بحكم هذه الآيات الحق في إبداء النصيحة للجموع ، وهو حق دستوري لم يتقرر إلا في آخر القرن الثامن عشر ، فكان من ضمن حقوق الانسان التي أعلنتها الثورة الفرنسية .

ولما تم للاسلام احياء غريزة الرجولة في نفوس أهله ارتفع بهم الي درجة البطولة ، ومطالب أهله بمقتضياتها وهي : —

أولا — قول الحق ولو على النفس والاقربين ، فقال تعالى : « يأأيها الذين آمنوا كونوا قوامين بالقسط ، شهداء لله ولو على أنفسكم أو الوالدين والاقربين » .

ثانياً — الترفع عن تطلب الثناء على الاحسان في كل عمل ، فقال

تعالى : ويطعمون الطعام على حبه مسكيناً ويتيماً وأسيراً . انما نطعمكم لوجه الله لا نزيد منكم جزاء ولا شكوراً »

ثالثاً — ايتار المحتاج على النفس فقال تعالى : « ويؤثرون على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة » ، والخصاصة الفقر .

ثم ماذا أقول والقرآن بحرمتهنجر من الاخلاق النبيلة ، والشمايل الجليلة ، وبحسبي أن أكون قد وفقت للامام بأصولها الاولية التي تقوم عليها ، ذلك أولي بي في عجلة مثل هذه .

شريعة الاسلام هي القرآن وهي أصول

العدل المطلق

يرجو الاوساط من الدين أن لا يكون الاصولاً أولية، تصح أن تكون دستوراً للمشترعين، لأن تكون شريعة تفصيلية ان انطبقت على الحوادث في عهد شذت عنها في عهد آخر .

ونحن قول إن الشريعة الاسلامية توفى بهذا المطلب على أكل الوجوه ، فهي محصورة في القرآن الكريم وهو مجمل في مواطن كثيرة منه ، لذلك اضطر الخلفاء الاولون أن يستأنسوا بما قضى به النبي صلى الله عليه وسلم ، فكانوا اذا لم يجدوا ضالتهم من السنة، عملوا بأرائهم مستنيرين بالعرف والحقوق الطبيعية والاصول التشريعية المقررة في القرآن .

فلما امتد الملك الاسلامي ونبغ العلماء الكبار في عواصم الاسلام، علجوا الامور التشريعية مقررين أن للشريعة الاسلامية أربعة أركان، الكتاب والسنة والقياس واجماع المسلمين ، وهو ما يعبر عنه اليوم



بالاستفتاء العام .

ولا بد لنا قبل الكلام على الشريعة الاسلامية أن نلفت القارىء الى أمور هامة تستوعب منا مقالاً برمته ، وكلها من أكبر وأجل ما يؤثر في تاريخ شريعة ، وقد أصبحت بما فتح على الناس من أسرار التشريع من المعجزات الخالدة لهذا الدين ، والسيرة النبيلة لرجاله الاولين . ( أولها ) إن التشريع في الاسلام لم يسند الى طائفة خاصة ، ولا حصر في طبقة معينة ، ولا جعل من حظ العرب وحدهم ، ولكنه جعل حقاً شائعاً للكافة يتناولونه من شاء من المسلمين حتى المماليك الاجانب وأبناءؤهم ممن كان يطلق عليهم العرب كلمة الموالي ، ثم ترك للرأى العام الحكم في الاخذ بما يقال أو أهمله . لذلك اتفق أن كان جبهة أئمة الاقاليم وزعمائها في الدين من هؤلاء الذين كانوا أرقاء أجانب أو ولدوا من آباء كانوا أرقاء أجانب . قال العلامة السخاوى في شرح ألفية الحديث للقرائى : إن هشام بن عبد الملك الخليفة الاموى قال للزهرى أمام الحديث : « من يسود أهل مكة . قال الزهرى عطاء . قال هشام بم سادهم ؟ قال الزهرى سادهم بالديانة والرواية . قال هشام نعم من كان ذا ديانة حققت الرياسة له . ثم سأل الخليفة عن اليمين ؟ فقال الزهرى إمامها طاووس . وكذلك سأل عن مصر والجزيرة وخراسان والبصرة قال الكوفة ( ولايات الدولة الاسلامية ) ، فأخذ الزهرى يمد له سادات هذه البلاد ، وكلما سمي له رجلاً كان هشام يسأله هل هو عربى أم مولى ؟ فكان الزهرى يقول مولى ، الى أن أتى على ذكر النخعى فقال انه عربى . فقال هشام الآن فرجت عنى ، والله ليسودن الموالي العرب ،

ويخطب لهم على المنابر .

( ثانيها ) : انه لم يوضع للتشريع أسلوب مقرر لا يجوز تعديده ، فترك لكل ناظر الخيار في انتخاب أسلوبه ، فلذلك تخالفت أساليبهم الي حد بعيد ، وأشد ما تكون عليه تخالفاً بين أصحاب الرأي والقياس ، وبين أصحاب الحديث . فالاولون وعلى رأسهم أبو حنيفة النعمان ( توفي سنة ١٥٠ هـ ) كانوا يرون أن الرأي والقياس الصحيح أول بالاتباع من الاحاديث التي رواها آحاد ، ولم يصح عندهم من الاحاديث التي رواها جماعة ، أي المتواترة التي لا عذر لاحد في الشك فيها ، الا بضعة عشر حديثاً . والآخرون أخذوا بأحاديث الآحاد ان قوى اسنادها وثبتت بغلبة الظن صحتها .

( ثالثها ) : انه لم يخص التشريع بزمان ودون زمان ، فقد كان للقرن الاول أئمة وللثاني أئمة يقلدهم الناس يبلغ عددهم السبعين أو يزيدون ، فاذا لم يبق لهم أتباع الى اليوم فلائ المسلمين وجدوا في مذاهب أبي حنيفة ومالك والشافعي وابن حنبل غنى عن بقية المذاهب فاتبعوها وأهملوا ما عداها .

ولكن سلسلة الامامة في الدين لم تنقطع ، لنص العلماء على رجال من أهل القرن الرابع والخامس وما بعده بأنهم وصلوا الي درجة الاجتهاد ، ولا يزال الباب مفتوحا الي يومنا هذا ، ولن يزال مفتوحا على مصراعيه حتي تقوم الساعة .

( رابعها ) : أن أحداً لم يحجر على أحد حرته في اتباع أي المذاهب الفقهية شاء ، بل ولم تحجر على أحد حرته في اتباع مذاهب المعتزلة

والخوارج والفرق التي اعتبرت مبتدعة ، فقد كان لهم ممثلون في جميع عواصم الاسلام ، وكان الكافة يجتمعون في المساجد فيتناظرون ثم يرجع كل منهم الى داره آمناً في سر به لا يزعج طمأنينته أحد .

( خامسها ) : اجماع المسلمين على أن الاجتهاد في تنوير أسرار الشريعة واجب على الحاصلين على مؤهلاتها ، ولذلك لم يكرهوا قط أن تتعدد المذاهب ، وهم في ذلك كانوا يصدرون عن طريقة النبي صلى الله عليه وسلم نفسه فقد قال : للمجتهد أجران إن أصاب وأجر إن أخطأ .

( سادسها ) : كان المسلمون لا يروهم الخلاف بين المجتهدين مهما كان بعيد المدى ، بل كانوا يقابلون هذه الخلافات بارتياح عظيم ، وكانوا يكبرونها الى حد أن جعلوها علماً خاصاً سموه علم الخلاف ، فكانوا يتدارسون كما يتدارسون أصول الفقه لتحصيل منسكة السريان في سرائر المسائل المعقدة . وسرى الترحيب بهذا الخلاف الى العامة فقالوا اختلافهم رحمة

هذه الامور الستة التي حصرناها هنا ونحن بسبيل الكلام عن الشرع الاسلامي لا يصح أن ندعها من غير تعليق عليها ، فانها أعجب ما يروى عن شريعة دينية ، وتبين عن أغراض سامية ، ومرام بعيدة ، تضع هذا الدين في مستوى بعيد عن العوامل التي تلحق بالشرائع فتصيبها بالوقوف والتحجر ، وتوجد له من المناعة وقوة الحياة ما يتق بهما كل ما يخطر بالبال من دواعي الانحلال ، فيضمن لنفسه الخلود والتفوق في وسط كل تطور من تطورات العقل والعلم معا ، فإليك : قصد الاسلام بعدم حصره حق التشريع في طائفة خاصة أو جنس

معين ، وبفتحه بابه في وجوه الكافة حتي الارقاء ومن في حكمهم ، أن يحمله عالمياً عاماً ، لا طائفيّاً خاصاً ، ولا قوميّاً محدوداً ، وغرضه من ذلك أن يتابع التشريع حياة الامم ويكابد معها كل التطورات التي تدخل فيها ، حماية له من الوقوف عند حد محدود ، ومن القصور عن الامام بحاجات البشر كافة ، باعتبار انه دين عام خالد ، وكل ما هو عالمي يعبر بحياة العالم ، ويتبادل وياه التعاون على قطع مفاوز الحياة ، ويدخل معه في جميع التطورات ، ويخرج منها أقوى مما كان وجوداً ، وأرسخ أصولاً ، وأشمل لحاجات الآخذين به والممولين عابه . ولكنه لو أسند الى طائفة خاصة أو طبقة معينة ، أو جنس دون جنس ، لا صطبغ بصبغة قومية فينطبق على قوم دون آخرين ، ويخرج مع الزمن عن أن يكون شرعاً عالمياً ، فيقف عند حد ، ويزداد التباين بينه وبين الامم ، فلا تجد فيه حاجاتها ولا ثقافتها ولا روحها فتدعه وشأنه متمسكة من الشرائع ما يكون أولى بها منه .

وقد ترك الاسلام لشعوبه كل شيء من أول تعيين خليفة له ، الي تحديد شكل الحكومة ، الي ترتيب السلطات العامة ، الخ ليكون كل ذلك للشعوب الآخذة به ، وما كان هذه صفته عاش ما عاشت الشعوب ، وتطور معها ما تطورت ، وليس بعد هذا ضمان حياة شريعة عالمية في الارض .

ورمى الاسلام بعدم تحديد أسلوب مقرر للناظرين في شريعته ، عدم حصر دائرة البحث في أمر كلما تعددت أمامه وجهات النظر كان ذلك أعود عليه بالأصابة ، وأرجى لبلوغ الغاية .

وهذا في الوقت نفسه أجدر بدين يعترف بسلطان العقل، ويشيد بدولة العلم، ويحترم لكل ناظر وجهة نظره في الحدود التي قررها أولو البصر، ويقررونها على مر الاجيال والعصور .

والتأمل في مدى الخلاف بين أهل الرأي والقياس، وبين أهل الحديث يرى البون شاسعاً، ومع هذا فقد رضى المسلمون هذا الخلاف الجوهري بين الفريقين وخصوا صاحب المذهب الاول وهو فارسي الجنس وقليل الحظ من العربية، بلقب الامام الاعظم واتبعه أكثر المسلمين .

والخير للعقل أن المسلمين أساغوا مذهب أبي حنيفة هذا في القرن الثاني للهجرة، ودعى هذا الامام لتولي رئاسة القضاء في الدولة فأبى فتولاها صاحبه أبو يوسف، والملكة الاسلامية في أوج عظمتها . فلما نبغ أهل الحديث في القرن الثالث بظهور مالك والشافعي وابن حنبل احترموا رأي أبي حنيفة ولم يرموه بما يرمى به المخالفون خصومهم ، بل كان بعضهم يصلى خلف بعض من غير اعتداد باختلافهم في وجهات النظر الي هذا الحد البعيد .

وهذا الادب حصلوه من الاسلام نفسه، فانه خول العقل كامل سلطانه ، ولم يشترط لانظر وجهة معينة ، ولا حادله حاداً مقررأ ، بل ترك العقول حرة في توثباتها لبلوغ الحقيقة المجردة . وهذا الادب إن شوهد بين أهل الفلسفة والعلم ، وكان من مقوماتهما وهو الذي ضمن لهما الاحترام العام، والحظوة بالخلود ودوام الارتقاء ، فلم يشاهد قط بين أهلي الاديان ، فقد جصروا النظر في أمور الدين في طائفة خاصة ،

ووضعوا له تقاليد لا يمكن تعديها بوجه من الوجوه ، لذلك انفصلوا عن جثمان الامة ، فخلل اليهم أن هذا الانفصال تميز فقرحوا به وغفلوا عن أن هذا التميز يضع الدين ويضيعهم معه .

وأراد الاسلام من عدم خص التشريع بزمان دون زمان ، أن يستفيد من الرقي الذي ينال العقول فيكون حفظه منه أوفر حظ ، ويندمج في روح الامم فتتوحد ميوها الدينية وميوها العلمية ، فلا يكون بينهما تناقض من أى نوع كان ، وتدوم الصلة بين الناس وشريعتهم فتدخل معهم في جميع التطورات المقدرة لهم ، وتتلاءم وأحوالهم الاجتماعية التي يدخلون فيها تحت ضغط الحوادث وفواعل الانقلابات . وقد عاش المسلمون قروناً على هذا النحو حتي انهم اضطروا الي تأويل كل نص خالف ظاهره حكم العقل والعلم ، فقالوا بكروية الارض وبكل ما وصل اليه علم الفلك وغيره ، مع ان في الكتاب آيات يدل ظاهرها على تقيض ما قالوه ، فأولوه جرياً على الاصل الاسلامي نفسه .

وأهم المسلمون عدم الحجز على حرية أحد في اتباع أى المذاهب شاء ، لقيام دينهم على حرية البحث ، وتحريم التقليد واتائه تبعة كل انسان على عاتقه ، وتقريره أن تها لا تغنى عن نفسه شيئاً ، كما قال النبي عليه الصلاة والسلام لابنته : « اعملى يا فاطمة فأنى لأغنى عنك من الله شيئاً » . فكل مسلم مسئول عن عقائده ومعاملاته ، ومطالب بالبرهان عاينها باعتبارانه كائن رشيد منع كل الصفات التي تجعله رشيداً ، وقد أوتي عقلاً يعيز به بين الحق والباطل .

وقد رحب المسلمون بتعدد المذاهب وشجعوا عليه، لثقتهم بأن ماأبهم على واحد في أمر من الامور قد ينكشف لآخر ، وما استعصى على ناظر من الناظرين قد ينقاد لغيره، فلا يحرمون من مزايا العقول في تصيد الحقائق ، وهي من السعة بحيث لو تجرد الناس كلهم للبحث عنها لما كانوا مغالين في ذلك . بل الاسلام في تقريره عدم قبول ايمان المقلد يشجع الكافة على الحصول على هذه الدرجة ، ولا يسد على أحد مجال الجهاد في هذه الناحية، ولهذا السبب عينه لم يخص الاسلام الاجتهاد بجنس واحد ولكن فتح مجاله حتى أمام الارقاء ومن في حكمهم، وهذا ما لم يسجله دين لاهله من سعة الصدر الي اليوم .

ومما يجب أن يدون لهذا الدين من المفاخر الخالدة في هذا الباب، تقريره أن المجتهد يؤثر وان أخطأ . فهذا الاصل الاسلامي يعتبر من أفعال المنشطات لاعمال العقول وتبارى الرويات ، ويدل على أن مقصد هذا الدين الوصول الى الحقائق العالية لا الانحصر في دوائر ضيقة والجود فيها ، فيجىء ناموس الترقى في دفعهم للخروج منها ، فيوقر في نفوسهم انهم خرجوا على الدين، ويكون التنازع في صدورهم مثاراً لشبهات وشكوك لا تقف بهم عند حد ، ثم يقول أمرهم الي نبذ الدين ظاهرياً .

هذه الامور الهامة كان يجب علينا أن تقدمها بين يدي كلامنا على اصول الشريعة، لان عايتها يتوقف السلم بسمو مذهب الاسلام في هذا الامر الجلال الذي له الاثر الحتم في حفظ كيان الامم ، وفي وحدة وجودها وتدرجها في معارج السكالك الي غير حد ،

فِي الْفَصْلِ الثَّالِي نَأْتِي عَلَى مَا وَعَدْنَا بِمَنْ الْأَصُولُ الْخَالِدَةُ لِهَذِهِ الشَّرِيعَةِ  
السَّمْحَةُ وَاللَّهُ الْمُسْتَعَانُ .

### نُظَرُهُ عَلَى أَصُولِ الشَّرِيعَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ

لَمْ تَرِ الْأَرْضَ شَرِيعَةً أَرْسَخَ قَوَاعِدُ فِي الْعَدْلِ ، وَلَا أَبْعَدَ مَدًى  
فِي الْمَسَاوَةِ وَاحْتِرَامِ الْحَقُوقِ ، وَلَا أَجْمَعَ لِأَصُولِ الْحَيَاةِ الْاجْتِمَاعِيَّةِ ،  
وَأَشْمَلَ لِعُنَاصِرِ التَّطَوُّرَاتِ الْإِنْسَانِيَّةِ ، مِنْ الشَّرِيعَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ . ذَلِكَ  
لِأَنَّهَا قَامَتْ عَلَى مِرَاعَاةِ الْحَقُوقِ الطَّبِيعِيَّةِ ، وَرَاعَتْ فِي وَضْعِهَا لِمَصْلَحَةِ  
الْمَجْتَمَعِ الْإِسْلَامِيِّ وَحْدَهُ ، وَلَكِنْ مَصَالِحَةِ الْمَجْتَمَعِ الْبَشَرِيِّ كَامَةً ، بَلْ  
وَالْمَجْمُوعِ الْعَالَمِيِّ عَامَةً ، وَلَاحِظْتَ فِي يَنْبَاءِ جَمَاعَتِهَا أَلَا يَكُونُ أَمْرُهُمْ  
قَائِمًا عَلَى التَّضَخُّمِ بِامْتِصَاصِ دِمَاءِ الْمَقْهُورِينَ ، وَلَكِنْ عَلَى بَذْلِ النَفْسِ  
وَالنَّفِيسِ فِي سَبِيلِ إِقَامَةِ الْمَثَلِ الْأَعْلَى .

هَذَا كَلَامٌ يَحْتَاجُ لِبَيَانِ قَالِكَ :

أَدْرِكُ الْإِنْسَانَ فِي الْعَصُورِ الْحَدِيثَةِ أَنَّ هُنَاكَ عَدْلًا مُطْلَقًا ، وَحَقُوقًا  
طَبِيعِيَّةً لِكُلِّ فَرْدٍ وَكُلِّ جَمَاعَةٍ ، فَقَصَارَى الشَّرَائِعِ الَّتِي تَعْتَبَرُ الْيَوْمَ  
عَادِلَةً أَنَّ تَقَرُّبَ الْإِنْسَانِ إِلَى هَذَا الْعَدْلِ وَهَذِهِ الْحَقُوقِ لِأَنَّ تَوَاتِيهِ  
بِهَا كَامِلَةٌ . وَفِي الْيَوْمِ الَّذِي تَسْتَطِيعُ أَنْ تَبْلُغَ بِهِ إِلَى هَذِهِ الدَّرَجَةِ مِنْ  
الْكَامِلِ تَكُونُ قَدْ وَصَلْتَ إِلَى الْمَثَلِ الْأَعْلَى الَّذِي كَانَتْ تَتَطَلَّبُهُ وَلَا تَبْلُغُهُ .  
وَلَكِنْ الْإِسْلَامُ انْتَفَرَدَ عَنْ جَمِيعِ الشَّرَائِعِ فِي تَقْرِيرِ الْعَدْلِ الْمَطْلُوقِ وَالْحَقُوقِ  
الطَّبِيعِيَّةِ لِلْأَفْرَادِ وَالْجَمَاعَاتِ مَعًا .

نَعَمْ قَدْ أَقْرَأَ الْإِسْلَامُ الْأَسْرَاقَ وَالْحَرْبَ وَالْفَتْوَحَاتِ وَضَرَبَ الْجُزْيَ  
( جَمْعُ جُزْيَةٍ ) عَلَى الْمَقْهُورِينَ ، وَكُلَّ عَالَمٍ بِالْاجْتِمَاعِ يَرَى لَهُ فِي ذَلِكَ وَسْاعَ



العذر ، فإن كل هذه الامور كانت من عوامل الحياة الاجتماعية ، ومن فواعل التطورات الانسانية ، فكيف كان يتسنى لدين يري أن يكون عمليا لا خياليا أن يبطل الاسترقاق ولم يحن وقت ابطاله الا في القرن التاسع عشر ، أو منع الحرب ولا تزال الحرب الى اليوم الوسيلة الوحيدة لاثبات الحقوق ؟ وكيف يحرم متبعيه من أقوى بواعث العمران ، بل ممابه وجودهم احياء بين الجماعات ؟ ألا يرون أن الاديان التي جاءت بالسلام والاستسلام قد اضطر اتباعها لمخالفتها ، واقلبوا أكثر الامم اشتغالا بالحرب والفتح والاستعمار ؟

هذا صحيح ، الا أن الاسلام أحاط كل هذه الامور بما يخفف من ويلاتها ، ويفعل في ابطالها متى اقتضت التطورات البشرية ابطالها ؛ وللقارىء أن يراجع ما كتبناه هنا في فصل الاسترقاق والحرب والاستعمار لدى المسلمين في قسم الرد على الشبهات .

ونكرر هنا قولنا أن الاسلام أمر في الحرب بعدم الاسراف في اراقة الدماء ، وبعدم الاجهاز على جريح ، وبعدم مطاردة المهزوم ، وبقبول أهوى المحاولات وأكذبها للخلاص من القتل ، كمن يلقى السلم والسيف يهوى الي عنقه .

وراعى الاسلام في ضرب الجزى مصلحة المهزومين ، حتى أن أمما دخلت تحت حماية المسلمين طوعية هربا من الضرائب الفادحة التي كانت تكلفهم بها حكوماتهم ، ولتمتع بنعمة العدالة الاسلامية . وهذا أغرب ما سمع عن الفاتحين القدماء والمحدثين ، ( راجع كتاب المنقوعة بين العلم والدين للعلامة دواير المدرس بجامعة نيويورك ) .

أما فيما عدا هذه الأمور التي قضى بها الوجود الاجتماعي العام، فإن الإسلام قرر لشريعته العدل المطلق والمساواة التي ليس وراءها مذهب، بصرف النظر عن الألوان والاجناس والأديان والمراتب الاجتماعية، فإنه لم يعتد في سبيل ذلك لابطبقات ولا بطوائف ولا بأى امتياز متنزل من أى اعتبار كان .

شريعة الإسلام في القرآن ، وهى فى الجملة أصول أولية من العدل والمساواة على إطلاقهما، وقد تركت لأولى البصر تقدير الحقوق وتحديد التبعات ، وتقرير العقوبات ، ( لافى مواطن معدودة سنأتى عليها ) . وقد قضى النبي صلى الله عليه وسلم فى حوادث قضاء حفظته السنة الصحيحة، وجاء الأئمة بعده فقضوا بأمور أخرى لم تكن قد وقعت على عهده صلى الله عليه وسلم، وقدراعى جميعهم فيما قضوا به العدل المطلق والمساواة الكاملة ، فجاءت مذاهبهم أعدل ما عرفه البشرالى اليوم . وقد أطلق الشارع حق النظر فى الشريعة لكل انسان حتى من لا يقبل منهم النظر فى أمثال هذه الأمور لدى الامم كافة، كالارقاء ومن فى حكمهم . فتكلم كل قادر على التهم والاستنباط فى هذه الشؤون واعتبر كلامه اما اجتهادا مطلقا منه ، أو اجتهادا فى مذهب من المذاهب المقررة ، حتى لا تستطيع أن تأتى بقول حديث من أقوال المشترعين المعاصرين لنا لا يكون قد سبقهم اليه امام من الأئمة أو عالم من علماء المسلمين . فاذا أريد أن يعمل من هذه الاقوال قانون عام أمكن عمله على حال أكمل من حال كل قانون فى الارض ، ويكون قابلا للتطور الى ما احده ، لان الإسلام لم يضع للاجتهاد حدا ، ولم

يعين له أهلاً، ولم يحدد له زمناً ، ولكنه ترك بابه مفتوحاً ليسع جميع التطورات العقلية التي تدخل فيها العقول في كل زمان ومكان ، وحتى لا يكون للمسلمين عذر في تركه والتعويل على الشرائع الأخرى . هذا من ناحية الأصول الأولية، التي أقيم عليها صرح الشريعة الإسلامية ، فهل راعى المشترون الإسلاميون هذه الأصول ، وهل أساغها الناس في تلك العصور وتمذوها على أكمل الوجوه ؟ نحن مضطرون لتقديم هذه الاسئلة ، لان تنفيذ مقتضيات العدل المطلق والمساواة الكاملة ، لم تنضج له الى اليوم أرقى أمم الارض من اللاتي نصبن أنفسهن أوصياء على العالمين ، فهل تنمذه أمة في أول عهدها بالاجتماع ، وتقوم بحقه في الحدود التي نعرفها نحن لها اليوم ؟ نعم تمذهه الامة الإسلامية وقامت بحقه طوال عهد قوتها واليك طرفاً من سيرتها في ذلك :

شكا يهودى علياً بن أبى طالب الى عمر فى خلافته ، وأنت خير بمن هو على ، فلما مثلا بين يدي أمير المؤمنين نظر الى على وقال له : اجلس ياأبا الحسن . فظهرت آثار من الغضب على أسارير وجه على . فقال له عمر : أكرهت يا على أن يكون خصمك يهودياً وأن تمثل وایاه أمام القضاء ؟ فقال على : لا ، ولكنى غضبت لانك لم تسوينى وبينه بأن كنتينى فقلت ياأبا الحسن ( والتسكنية تعظيم ) .

أنظر الى مبلغ فهم المسلمين الاولين لمعنى العدل حتى عد على بن أبى طالب تسكينته رفعا له على خصمه ، وهذا فى نظر ضد المساواة التي أمر بها الاسلام . وانظر فوق هذا الى انه غضب لان غيره عدا

على العدل ولو في تمييزه هو نفسه عن غيره ، وهذا غاية ما يعرف في تضامن أمة للوصول الي المثل الاعلى في كل شأن .

وحدث أن ولدا لعمر بن العاص القائد المشهور فاتح مصر وواليتها على عهد عمر بن الخطاب ، ضرب رجلا ظلما فأقسم المجنى عليه ليشكونه لامير المؤمنين : فينما كان الخليفة مع خاصته وعمر بن العاص وابنه معهم في المسجد في موسم الحج ، اذا بهذا الرجل يقوم فيقول : يا امير المؤمنين ان هذا ، وأشار الي بن عمرو ، ضربني وقال اذهب فأنا ابن الاكرمين . فنظر عمر الي عمرو وقال له : متى امتلكتكم الناس وقد ولدتهم أمهاتهم أحراراً ؟ ثم التفت الى الشاكي وناولوه درته وقال له اضرب بها ابن الاكرمين كما ضربك ، ففعل .

تأمل في هذا العدل الذي يضمن حق رجل من السوق ضد أمير من أمراء العرب ، وابن فاتح أعظم بلاد العالم غنى ، وأبعدها في الممالك شهرة .

وتقول أبوذر الغفاري وعبد زنجي في حضرة النبي صلى الله عليه وسلم ، فاحتد عليه وقال له : يا ابن السوداء فغضب رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال : « طف الصاع طف الصاع ( مرتين تهويل للامر ) ، ليس لابن البيضاء على ابن السوداء فضل إلا بالتقوى أو بعمل صالح » . فوضع عند ذاك أبو ذر خده على الارض وقال للاسود : قم فطأ على خدي ( تكفيراً عن ذنبه ) .

اقرأ هذا واذكر أن العالم كافة يعتبرون السود الى اليوم في مستوى القردة ، وأشد ما يكونون عليه هو اننا في بلاد المتمدنين أنفسهم .

وعلى ذكر العبيد أقول أعلم أن في الأرض أمة تقتل الحر بالعبد ؟  
لا ، ولا في هذا القرن حيث بلغ الشعور بالمساواة حداً بعيداً .  
ولكن الإسلام قرر في شريعته أن يقتل الحر بالعبد اذا قتله عمداً .  
فأنا اذا حشرت للقارئ كل آيات البيان لاستنزل اعجابه بهذا السمو  
فقد أراي مقصراً حيال هذا الامر الخطير .

ثم أعلم ان أهل دين يقتلون أبا مؤمناً منهم بكافر ؟  
لا والله الا في شريعة الاسلام

ان أصدق ما يظهر به الانسان من مبلغ احترامه للعدل والمساواة  
وقت احتدام غضبه ، وتبيغ دمه ، دفاعاً عن حياته وذوداً عن كرامته ،  
وأصدق ما تظهر به الأمة من ذلك وقت الحرب والدفاع عن الحوزة ،  
وبخاصة ضد خصوم من أهل الجاهلية الجهلاء لا يعرفون للرحمة معنى ،  
ولا يقيمون للانسانية وزناً . فآل شريعة الاسلام وتأمل الي أي حد  
تأمر أهلها باتباع سنة العدل حتي في هذه المواطن التي تغل في الدماء  
بالسخائم ، وتطيش فيها الاحلام وسط صليل الصوارم فقال تعالى :  
« ولا يجرمكم شأن قوم ( أي ولا تحمانكم عداوتكم لهم ) أن  
صدوكم عن المسجد الحرام أن تعتدوا » وقال : « ولا يجرمكم  
شأن قوم على أن لا تعدلوا ، اعدلوا هو أقرب للتقوى واتقوا الله  
إن الله خير بما تعملون » وقال : وقاتلوا الذين يقاتلونكم ولا تعتدوا  
ان الله لا يحب المعتدين »

وفي الكتاب الكريم من أمثال هذه الآيات العدد الوفير . وقد  
سبق ان ذكرنا في فصل مبني ان بعض أصحاب رسول الله صلى الله

عليه وسلم قتل رجلا في الحرب ألقى إليه السلم ، فلما بلغه ذلك غضب غضباً شديداً وقال اللهم اني أبرأ اليك مما فعل فلان . فقال له صاحبه ان هذه منه خدعة يارسول الله . فقال ولو كانت كذلك فانا أمرنا أن نأخذ بالظاهر .

فالاخذ بالظاهر هذا مبدأ أول ما جعله أصلا من أصول الشريعة ، وأساساً من أسس المعاملات ، هو الاسلام . ولقد ساكن رسول الله صلى الله عليه وسلم قوم من المنافقين التحقوا الاسلام واستبطنوا الكفر ، فكانوا يتربصون بالمسلمين الدوائر ، وينقلون الي الكافرين أخبارهم وحركات جنودهم ، ويخرجون معهم للقتال فينهزمون ليجروهم معهم فيتعقبهم العدو ويفتك بهم . فاحترم النبي صلى الله عليه وسلم ظاهر ايمانهم ، وصبر هو وأصحابه على أذامهم ، وهم قادرون على إبادتهم ، وهذا ما لم يظهر أثره في التشريع الدستوري إلا في القرن التاسع عشر حيث استقرت الدساتير واحترمت المذاهب السياسية المختلفة ، وترك الحرية لكل قبيل يعمل في دائرة القانون العام ، ومنع التحري عن سرائر الناس للايقاع بهم .

اتنا نكتب هذا ونحن نتميز طربا من هذه الآيات الباهرة ، ونسأل هل يمكن أن يكون لهذه الشريعة التي تعتبر المثل الاعلى للعدل من طريق غير الوحي ؟ وهل يستطيع رجل نشأ في جزيرة العرب ، بيئة الفخر والآباء ، واحتقار الضعفاء ، والعدوان على الحقوق ، وعبادة القوة والاقوياء ، أن يأتي بمثل هذا العدل في ذلك العهد البعيد عنا ؟

واذا كان أفلاطون وأرسطو أميرا الفلسفة قررا وقرر من جاء بعدهم حرمان أهل الحرف والصنائع وأصحاب المهن والارقاء من الحقوق المدنية كافة أفلا يعتبر الاعتداد بهم الى هذا الحد سمو أليس وراءه مذهب؟ يقول قائل انك تقول ان شريعة الاسلام أصول عامة تصلح لكل زمان ومكان، ولكننا نرى القرآن قد نص على عقوبات مختلفة على الجرائم معينة كالزنا والسرقة وشرب الخمر والتدخين والفساد في الارض، فكيف توفقون بين قولكم وهذه النصوص؟

### الحدود المقررة على بعض الجرائم في القرآن

قلنا في نهاية الفصل السابق أن في الكتاب الكريم جرائم معينة محددات لها عقوبات مقررة، كالزنا والتدخين والسكر والسرقة والفساد في الارض، فالكتاب والسنة الصحيحة يقرران على مرتكب الجريمة الاولى ان كان محصنا عقوبة الرجم، وعلى مقترف الثانية مئة جلدة، وعلى مجرم الثالثة ثمانين جلدة. وعلى جاني الرابعة قطع اليد، وعلى فاعل الخامسة أن تقطع يده ورجله من خلاف أو ينفى من الارض، فهذه العقوبات تصادف اليوم اعتراضات من جانب المشتريين، وقد أباحوا الزنا والسكر وقرروا على التدخين والسرقة والفساد في الارض عقوبات تناسب خطرهما. ويفوت هؤلاء النقطة أمر خطير وهو أن الاسلام دين اصلاح اجتماعي وله برنامج معين فيه، وهو يرمى الي تأييد مجتمع خال من الشرور ما أمكن، ويسود فيه التكافل في الحياة، والترافد حيال صعوباتها، الي أقصى حد تطيقه الفطرة البشرية.

وفي الارض مذاهب اصلاحية تكاد لا تحصى ، فما الاديان الموجودة ، وما جمهورية أفلاطون ، ولا كتاب السياسة لارسطو ، وما وضعه أبيقور وذيونون وغيرهم من الاقدمين ، وما نشره كارل ماركس ومن أتى بعده الي لينين . . الخ الخ . إلا مذاهب اجتماعية قصد ذورها احداث اصلاح عمراني على موجبها . فمنها ما طبقت على بعض الشعوب وعاشت دهرا ثم اضمحلت وزالت ، ومنها ما حبطت تاركة وراءها دخانا كثيفا وحما . وبعضها لم يطبق الي اليوم على أمة من الامم ويجهاد للحصول على الفوز بأصوات الناخبين . كمذهب حزب العمال في إنجلترا ، والاهتلية في ألمانيا . وغيرها من المذاهب الاشتراكية حتي الفوضوية . فاذا كان الشيء ، تعرف قيمته من أثره فانظر الي كل ما ذكرته لك من المذاهب الاجتماعية وتأمل هل من بينها ما يعادل مذهب الاسلام في الاصلاح الاجتماعي ، أو يقرب منه في سمو أغراضه ، وبعد غاياته ، واستقامة مسالكه ، وصحة أصوله ، وفي تأديته للجماعات التي أخذت به الي زعامة العالم في زمن لا يكاد يكنى لتطور فرد فما ظنك بأمة ، وفي تعديته ما حصله من النور العقلي والعلمي ، والتقدم الصناعي والفني ، الي الامم كافة ، حتى كان سبباً في حفظ التراث العقلي العالمي من التلاشي ، بل كان داعياً لانعاش أوروبا بعد أن قضت في خدرها وجودها الف سنة ، وأوجب لنويه سلطان الارض ، فقاموا به على سنن من العدل لا تزال تترطب بذكرها الالسنه ، وتتعطر بأريجها الاندية ، وتتخذ دليلا محسوساً على أن الانسان يستطيع أن يوفق بين الدين الذي ليس وراء غاياته القصوى مذهب ، وبين المدنية التي ليس عن فوائدها



مهرب ، وأن يؤاخي بين الساطان الذي ليس فوقه مصعد ، وبين العدل الذي ليس بعده مطمح ؟

فالإسلام كما ترى جاء بمذهب في الإصلاح الاجتماعي ونجح في تطبيقه ، وكان من أثره ما رأيت مما لا تزال الامم الآخذة به تعمل فيه ، جهل منها به ، معاول الهدم والتحطيم ، وتسكاد لا تسقط منه ركنا ، وستعود اليه بعد أن تصح من داء هذه الفتنة ، أو تصحو من خدر الجبل الذي هي فيه ، معاصاة له ، وخروجا على أصوله .

فهل تعدى هذا الدين فيما قرره من استنفذ الجرائم التي ذكرناها ، وترتيبه عليها العقوبات الرادعة ، الحق الطبيعي الذي للأفراد والجماعات ؟ وهل قصر في اتخاذ الاحتياطات لها من جميع الأنواع ؟

أى مشرع أو فيلسوف في الأرض لا يرى في الزنى جريمة من أبشع الجرائم ، لعدوانها على الشرف والكرامة والاخلاق أكبر عدوان ، فالإسلام قرر أن يضرب آتية إن لم يكن محصنا مئة جلدة ، وأن يوجم ان كان من أهل الاحصان .

هذه عقوبة من الشدة بمكان بعيد ، ولكن أرأيت كيف أحاطها الشرع الاسلامي بما يجعلها شكلية ردعية أكثر منها عقوبة حقيقية ؟ فقد تطاب لا ثبات الزنى أربعة شهود عدول يقررون أنهم رأوا الفعل رأى العين في تفصيل لا نستطيع الخوض فيه ، مما يجعل إثباته قريبا من المستحيل ، وزاد على هذا بأن أحداً لو اتهم اثنين بوقوع هذه الجريمة منهما ، طالبته الحكومة بإحضار أربعة شهود عدول ، فإن عجز عن إحضارهم عد فأذا وضرب مئة جلدة .

وقد أوصى الشارع بقبول أو هي المعاذير في دفع هذه التهمة . فقد حدث أن رجلاً جاء إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : يا رسول الله اني زني . فوقع اعترافه وقعاً شديداً من النبي ، فأخذ ياقمته الشبهات التي تدفع عنه الحد ، فيقول له لعلاك قبلت ، لعلاك عانت ، لعلاك فآخذت ، فلم يزد الرجل الا إصراراً ، فلم يسع النبي صلى الله عليه وسلم الا أن يأمر بإقامة الحد عليه وهو كاره .

وقد صح عنه صلى الله عليه وسلم قوله : « ادروا الحدود بالشبهات » ، و « ادفعوا الحدود ما وجدتم لها مدفعاً »

وقد سار اتباعه من بعده على سنته ، فحدث يوماً أن رأى عمر بن الخطاب في أيام خلافته رجلاً وامرأة على فاحشة ، فلم يستطع ، على شدته وحرصه على إقامة حدود الله ، أن يبت في هذا الأمر بنفسه ، فجمع الناس وقام فيهم خطيباً وقال : « اقول لكم أيها الناس لو رأى أمير المؤمنين رجلاً وامرأة على فاحشة ؟ فقام على بن أبي طالب وأجابه بقوله : يأتي أمير المؤمنين بأربعة شهداء أو يجلد حد القاذف مئة جلدة . فسكت عمر ولم يعمل شيئاً .

إلى هذا الحد بلغ نظر المسلمين إلى هذه العقوبة . فهي شككية ردعية كما قلنا أكثر مما هي حقيقية .

وأما قطع اليد على السرقة ، فإن الإصلاح الاجتماعي الذي أوجده النبي صلى الله عليه وسلم كان من أصوله أن يقوم المسلمون على مبدأ تعاوني محكم البناء ، ليس في أحدي نواحيه ضعف . وقد سلك لذلك مسلكين ، ( أحدهما ) أن يؤخذ من رؤوس الأموال نحو اثنين ونصف

في المئمة للفقراء ومن في حكمهم ، وللأعمال العامة التي تعود عليهم بالغير واليسر ، فكان في بيت المال رصيد خاص بذوى الحاجة ، ومن تدفع بهم الضرورة الى الحدود القصوى ، وكانت الحكومة مسئولة عن وصول الحاجة ببعض الناس الى هذه الحدود . و ( ثانيهما ) كان على كل فرد من افراد المسلمين واجب حتم ، وهو العيش مع الجيران على حالة تكافل وتعااض ، بحيث يرفد غنيهم فقيرهم ، والا كان عليه رزق المقصر المستأثر . فأكثر النبي صلى الله عليه وسلم من الايحاء بالجار حتى قال : « ليس منا من بات شبعان وجاره جائع » . وقد جرى المسلمون على هذا الاصل حتي وصلوا الى حدود يضرب بها الامنال في التعاون بين الفقراء والاغنياء غصت بها تواريحهم . فقد روى حجة الاسلام الزالى أن رجلا كان عند عبدالله بن عباس و غلام له يذبح داة . فقال بن عباس يا غلام لاتنس جارنا اليهودي ، ثم عاد فكررها ثانية وثالثة . فقال له الرجل كم تقول ذلك يا بن عباس ؟ فقال والله ان رسول الله صلى الله عليه وسلم مازال يوصينا بالجار حتي ظننا انه سيورثه .

أنظر الى هذا الاثر من ناحية انه تشديد في مراعاة حقوق الجوار ، ولاتنس أن تنظر اليه من ناحية دلالته على مبلغ تسامح المسلمين مع الاجانب عن ملتهم ، حتى انهم لم يفرقوا بين الناس كافة في حقوق الجوار .

ففي نظام اجتماعي تعاوُن من هذا الطراز حيث ، يسود التكافل والترافد ، ويمكن فيه استصراخ الحكومة المكلفة بدفع الحاجات

عن المعوزين ، كيف لا يعامل العايب بأموال الناس أقسى معاملة ، بل وكيف لا تقطع يده حتي يكف سواء عن مثل عمله الذي لا يقصد به الا محض الایذاء وازعاج الامن ؟ قال عليه الصلاة والسلام : « والله لو سرقت فاطمة بنت محمد لقطعت يدها » .

وكيف لا يجلد رجل تسمح له نفسه الشريرة أن يشرب الخمر حتي ينفقد الرشد ، ثم يخرج الي الشوارع والحارات يخيف الاطفال والنساء وربما ضربهم ؟ وكيف لا يجلد كذلك رجل يتهم أهل الاحسان بالنسق ، غير حاسب لما يبتنى على عمله هذا من حل روابط الاسر ، وهدم أركان البيوت ، ثم يعجز عن الاتيان بأربعة شهداء عدول يززون بشهادتهم ما يقول ؟

والذين يفسدون في الارض باضرار نيران التبن ، وقاب النظم ، وازعاج الامن ، كيف لا تقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف . أولاينفون من الارض ؟

هنا أنظر لرحمة الشارع فقد قدم قطع اليد والرجل استعظاء لهذه الجنايات التي تضيع فيها أرواح بريئة . ثم فتح للحكومة باب الرحمة تخيرها بين هذه العقوبة والنفي .

نعود الى الجلد فنقول : ليس في هذه العقوبة ما يؤاخذ عليه ، فهي معمول بها في المجازة وغيرها ، وفي السجون المصرية أيضاً . ولا بد لنا من التنويه هنا بحال الشهود ، فان القضاء الاسلامي لا يقبل ، وبخاصة في الحدود ، شهادة شهود يجمعهم المتقاضون من هنا وهناك ، فيشترط فيهم أن يكونوا من أهل العدالة ، وأن يشهد

شهود آخرون بأنهم أهل للشهادة . وفي الحادثة الآتية علم بما يجب أن يكون الشاهد عليه في الاسلام من الصفات، وبما كان عليه هذا الامر عند أسلافنا الاولين من الخطورة . أدخل رجل على عمر بن الخطاب في عهد خلافته ليشهد في قضية ، فطلب منه أن يحضر له من يشهد بأنه عدل ، ففعل . فلما مثل شاهده بين يديه قال له الخليفة أتعرف فلانا حق المعرفة ؟ فقال الرجل نعم ياأمير المؤمنين . فقال له أنت جاره صباح مساء لتعرف مدخله ومخرجه ؟ فقال الشاهد لا . فسأله عمر أعاماته بالدرهم والدينار الذي يستبين به ورع الرجل ؟ فقال المازكي لا . فقال له الفاروق أصابته في السر الذي يتضح فيه ماهو عليه من مكارم الاخلاق ؟ فقال له الرجل لا . فقال له عمر لعلك رأيتك قائما يصلي في المسجد يهمهم بالقرآن ؟ فقال الشاهد إى والله ياأمير المؤمنين . فقال له عمر اذهب فإست تعرفه .

فالمسلمون الذين قاموا على هذه النظم المحكمة قد تأدوا في عشرات من السنين الى الحصول على زعامة العالم كافة في العلوم والفنون والسياسة ، ومدوا ما كرمهم الي بقاع لم يظلمها علم غير علمهم الي اليوم ، فاختر لنفسك الآن ما يحلو : أتود أن يكون لأممك ملك لم ينبغ لامة قبلها ، وزعامة العالم في العلم والسياسة وفيها هذه الحدود . أم تؤثر أن لا يكون لأممك شأن يذكر بين الامم ، ولا تكون في قوانينها مثل هذه العقوبات ؟

### حكم الآيات المتشابهة في القرآن

آخر مطلب للاوساط من مطالبهم التي جمعناها وتكاملنا فيها هو أن يكون الدين لبنا سائغا ليس فيه ما يحتاج لتأويل، ولا ما يستعصى

على التعليل .

هذا مطاب لا ينال من دين يصل بين الناس وبين العالم الروحاني المشحون بما لا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر ، عالم الحقائق الاولية ، عالم الاصول الخالدة ، عالم القوى العلوية ، عالم الاطلاق المحض . فاذا قارنت بين مدركات عقلك وبين حقائق هذا العالم ، تحققت أن ايتاءك بقليل من العلم عن شؤونه بعوزه الشيء الكثير من التكلف والمحاولات ، ومن صرف الالماظ عن ظواهر مدلولاتها ، ومن تشبيه أمر بأمر لم يمت اليه بصلة ، ولا هو من جنسه مادة ووجودا .

أرأيت لو عهد اليك أن تعبر عن النور لمكفوف البصر ، فاذا كنت فاعلا غير الحوم حول الموضوع بما يدركه صاحبك بحواسه الاخرى ، والنسبة بين مدركاتهما والمدركات البصرية منقطعة ، فتضطر للتشبيه البعيد ، وللقياس مع الفارق ، ولجميع العال التي يأخذها المناطقة على أهل التعبير . فاذا نظرت الي ما قلت وما قررت ، رأيت انك قد أتيت بعبارات تحتل الخوض فيها . وتصل بالخائض الي كل غاية الا الغاية التي رميت اليها .

هذا إذا عهد اليك هذا الامر لمكفوف من درجات العقلية ، فما ظنك لو كان من طبقة العامة الذين لا يدركون الفروق بين مدلولات الالفاظ ، ولا الحدود بين مؤديات المعاني ، ولا الاطلاق والتقييد ، ولا اللازم والمزوم ، الي غير ذلك من ضرورات التعبير ؟<sup>٤</sup>  
 ألا تعلم أن الناس سوادهم الاعظم عوام ، وأن هؤلاء مادة الامم

وأسامها البعيد الغور، وأن الدين أكثر ما يتوجه اليهم بالمواعظ، وأشد ما يتوعدهم بالمثلات، وأكبر ما يهيجهم الي طلب المجد، وينيرهم الي قلب النظم، فهو من هذه الناحية في حاجة الى أن يفتح لهم الي عالم الملائكة يطلون منها على خيال مما فيه من قوى الحكم والتقدير، ودورون التكوين والتدبير، ونافذة أخرى الى عالم الحياة الخالدة يشرفون منها على طيف مما ينتظر الناس في تلك الدار، من ثواب على فضيلة، أو جزاء على رذيلة، فهل تريد أن يكون ذلك الكشف لهم على ماعليه حقيقة الحال، وأقوى العقول وأرقاها لا تستطيع أن تتناول اليها، فأظنك بالدهاء ومنهم الذي لا يدرك ما فوق ما كله ومشربه، ومنهم الذي ان رأى غير ما يعقله تفر منه وازدري بالقائلين به؟ قال عليه الصلوة والسلام: «خاطبوا الناس بما يعقلون أتريدون أن يكذب الله ورسوله؟»

فالدين أحوج المعقولات البشرية الي استخدام المجازات والكنايات والتشبيهات البعيدة، والقياسات مع أكبر الفوارق، وأشدها شسوعا.

إلا أن الاسلام، وهو الدين العام الخالد قد وضع لهذا الامر نظاما، وحد للعقل فيه حدوداً، فلم يغمط الدين حقه في استعمال الالفاظ الموضوعية لتلك الشؤون العلوية، ولم يكلف العقل أن يصير أسير هذه التعابير البعيدة عن مؤدياتها كل البعد، فيجعلها لنفسه عقبة صورية ان سلم بها الناس في جيل شذ عنها أبناؤهم في جيل آخر، فقرر هذا الاصل الاصيل وهو: «وهو الذي أزل عاك الكتاب منه آيات محكمات هن أم الكتاب، وأخر متشابهات، فأما الذين في قلوبهم

زينغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله ، وما يعلم تأويله  
 الا الله ، والراسخون في العلم يقولون آمنا به ، كل من عند ربنا وما يذكر  
 الا اولو الالباب »

ومعنى هذا أن في القرآن آيات محكمات الوضع ، واضحات المعاني ،  
 لا يستعصى فهمهن على انسان ، ولا يحتجن الى صرف ألفاظهن عن  
 ظواهرها ، هن أصل الكتاب واسسه ، وعليهن يقوم صرح هذا الدين  
 في المعتقدات والعبادات والمعاملات ، وفيه غير هذه آيات متشابهات ،  
 أى محتملات لمعان كثيرة لا تتضح مقاصدها لكونها مجملة أو غير  
 موافقة للظاهر ، فهذه في حاجة إلى تأويل ، وهو لا يوصل الى علم صحيح  
 للعلة التي ذكرناها آنفا ، فأما الذين أشربت قلوبهم الضلالة فيتعللون  
 بظاهر ألفاظها ، أو يتناولونها بتأويل باطل ، طلباً لفتنة الناس بالتشكيك  
 أو رجاء ان يأولوه على ما تشتهى أهواؤهم ، والحال انه لا يعلم تأويله إلا الله ،  
 واما المتمكنون من العلم فيقولون آمنا بالكتاب كله ، محكم ومتشابهه ،  
 وما يتذكر الضرورة التي تقضى بهذه المحاولات إلا اصعب العقول .  
 فالاسلام بهذه الآية قرر بنص لا يحتمل التأويل ، انه لا يطلب  
 الناس الا بما اتى به محكم الوضع ، جلى المعاني ، لا تعترك فيه العقول ،  
 ولا تحار في كنهه الافهام . واما ما لا يدركه العقل ، وما تقصر عن بيانه  
 الالفاظ ، وما تذهب المدارك فيه كل مذهب ، فالناس غير مطلبيين  
 به . وزاد على ذلك فقرر انه لا يحاول تأويل تلك الآيات الا اهل الزينغ ،  
 فانها تعالى حتي عن التأويل .

فهل معنى هذا انه حرم التأويل على وجه الاطلاق ؟



لا ، فانه قد يكون حتما لا مناص منه متى تعارض نصان من الكتاب ، ومتى تعارض نص من الكتاب وعلم صحيح ، فناله من الاول قوله تعالى : « ليس كمثل شيء وهو السميع البصير » وقوله : « يد الله فوق ايديهم » وقوله : « كل شيء هالك الا وجهه » وقوله : « واصنع الملك بأعيننا ووحينا » . فالآية الاولى تنص على انه ليس كمثل شيء نصا لا يحتمل تأويلا ، والآيات الاخرى يدل ظاهرها على ان له وجها ويدا وعينا ، وهو مالا يثلج عابه الصدر ، ولا يتفق وحكم العقل ، وقد قضت به محسنات التعبير ليس الا ، فهذه يصار فيها الى التأويل ، وتد جرى على ذلك جميع المسلمين الاطائفة لا يعتد بها دعيت بالمشبهة . والاسلام يطلق الحرية لكل عاقل ، ولا يسد الطريق في وجه باحث . واما النوع الثاني وهو ان يتعارض ظاهر النص مع حكم العقل والعلم ، فهو أجل اصل اتى به هذا الدين ، وامن وقاية تحميه شر الجود الذي وقع فيه اهل الاديان كافة ، وله اكبر الاثر في بقاءه ديناً عاماً خالداً ، والاطفت عليه تيارات العلوم ، وتمردت عليه قويات العقول ، فوقفته عند حد وسارت قدما تكشف المجاهيل ، وتقرر المعاليم ، حرة طليقة لا يقيدوها شيء ، تاركة الدين قاصراً على مبان اقيمت له ، فيها رجال لا تغدّم منها في شيء ، الى ان يعصف عاصف جديد من انقلاب وشيك فلا يبقى من آثار الدين شيئا .

ولكن من اية الجهات تستطيع العلوم ان تغنى على الاسلام ، ومن اية النواحي تنور العقول عليه ؟ أمّن مثل قول الكتاب : « ولقد زينا السماء الدنيا بمصابيح وجعلناها رجوما للشياطين » ، وقوله .

« والارض بعد ذلك دحاها » أى بسطها ، وقوله . « فاذا سويته  
وتفخت فيه من روحي فقعوا له ساجدين » ، وقوله : « سبع سماوات  
طباقا » الخ الخ ؟ كل هذه الآيات تتناولها القاعدة الاصولية التى  
اثيرت بها هذا الدين وهى : انه لو تعارض نص وعقل أو علم صحيح ،  
أول النص وأخذ بحكم العقل أو العلم . وقد أول آباؤنا من هذه الآيات  
ما خالف عقولهم أو ناقض العلم الصحيح . ونحن نجرى على سننهم فنقول  
ما يخالف عقولنا منها .

جرى المسامون الاولون على هذا السمت فكان تطورهم العلمى  
يعدم بالمعلومات ، وعلاؤهم يؤولون لهم الآيات حتى تأخى العلم والدين ،  
وسار كفرسى رهان لا يسبق أحدهما الآخر ، فلم ينقسم الناس الى  
فريقين ، فريق للدين يقل كل يوم عدداً ، وفريق للمدنية يزداد  
كل يوم مدداً ، ولكن كانوا فى وحدة لا انفصام لها . فبلغوا الى ما لم  
تبلغه أمة قبلهم من بسطى الدنيا والدين .

### حظ العامة من الاسلام

العامة وان كانوا أكثر الطبقات عديداً ، إلا أنهم لا يستطيعون  
أن يستقلوا بنظر ، ولا أن يؤمنوا على تفكير ، لذلك كانوا فى كل ملة  
وفى ملتنا هذه اتباعاً لخاصة من العلماء العاملين ، والاوساط المفكرين ،  
فهم لا يقتضون من بحثنا هذا أكثر من هذه السطور . وكل ما لهم  
فى أعناقنا من الحقوق أن نحسن تعليمهم ، ونعمل على قههم مما هم فيه  
الى ما فوق درجتهم من الدرجات ، فان الاسلام لم يقسم الناس الى  
طبقات ، ولكنه جعل معارج الترقى شائعة بين كل المستعدين للعروج

عليها ، فارتقى الي أرفع مقام العلم والفلسفة أفراد من العامة فأصبحوا  
ملوكهم أئمة ، ولم يستثن الاسلام حتي العبيد السود فكان منهم علماء  
أعلام ، ووزراء عظام ، بل وملوك فخام .

في المقالة التالية ننظر في حظ العالمين كلهم على اختلاف أديانهم  
ونحلهم من هذا الدين ، فهل أصابهم منه شر مستطير ، وبلاء كبير ،  
كما يحدث من آثار كل انقلاب اجتماعي خطير في بقعة من بقاع الارض ،  
أم نالهم خير عظيم وانتقال كريم ، كما هو شأن كل انقلاب شريف الغايات  
والمقاصد في الارض ؟

### أثر الاسلام في العالم كافة

ماذا كان عليه العالم على عهد بعثة النبي صلى الله عليه وسلم  
لامشاحة في أن كل انقلاب اجتماعي يحدث في أمة من الامم  
لا تقتصر آثاره عليها ، فكما يفضى فيها الي زوال عهد قديم بما كان  
عليه من دين وتقاليد ومورثات وأسر مقدسة وبيوتات شريفة ،  
كذلك يفضى في مجاوراتها من الامم الي سقوط بعضها وفناء البعض  
الآخر في جثمانها ، وتمتد الصدمة التي يحدثها الي أبعد مما يتخيله  
الراؤون ، حتى قد يعم الامم كلها على نسب مختلفة .

فلا يصح أن ينظر والحالة هذه الي ما أدى اليه الانقلاب من حوادث  
جسام غصب ، ولكن الي الروح العام الذي أوجده في العالم هل هو  
روح شغب واضطراب وتدهور ، أم روح نظام وطبائنة وترق ؟  
فاننظر الآن في نتائج الانقلاب الذي أحدثه الاسلام وما أصاب  
العالم منه ، وفي الروح العام الذي أوجده في الارض . ولا سبيل لنا إلي

ذلك الا بعدمعرفة ما كان عليه العالم على عهده ودُعى هو للتأثير فيه .  
وقد رأينا أن ندع الكلام في هذا الموطن لمستشرق عليم من الاجانب ،  
قام بهذا الامر خير قيام في مقدمة فهرست وضعه لآيات القرآن  
باللغة الفرنسية هو المسيو ( جول لا بوم ) قال ما ترجمته الحرفية :  
« لاجل أن يفهم الانسان تمام الفهم أى دعوة من الدعوات يلزمه  
أولا الالمام بحال الداعى في ذاته ، ولاجل أن يقدر قدر دعوته يجب  
عليه أن يدرس الجهة البشرية التى وجه همته للتأثير فيها . هذا هو  
الغرض من هذه النبذة الوجيزة التى خصصنا بها المشتري العربى مؤسس  
ما يمكن تسميته بالجامعة الاسلامية .

« حوالى ميلاد محمد فى القرن السادس الميلادى كان جو العالم ملبداً  
بغيوم الاضطرابات والفتن . فكان شعب ( اليزيفو ) الآريين فى  
اسبانيا وفرنسا الجنوبية يصاولون الملك ( كلوفيس ) وأولاده  
الكاثوليكين . فكانوا من أجل ذلك يطالبون بمساعدة امبراطور  
مملكة الرومان الشرقية المدعو ( جوستينيان ) . ثم اجبروا الى الدخول  
معه فى حرب جديدة . تخلصا من سلطة القواد الذين جاؤوهم بتلك  
المساعدة . فقد كانوا يزعمون أن لهم حق الفاتحين ، لا مجرد ولاء  
المساعدين المنجدين .

« أما فى فرنسا فكان أولاد كلوفيس هذا متغادرين  
متسافكين ، وكانت الحروب التى شبت بين الملكة اليزيفوتية  
( برنهو ) والملكة الفرنكية ( فريد مجوند ) تهيم للتاريخ أشد  
الصعائف إثارة للأسى والبكيد .

« أما في المجلثة فكان الانجلو ينازعون الساكسونيين الارض التي احتلوها واستعبدوا فيها ذرية (كيميريس) وهم أقدم المقبرين على تلك الجزيرة التي تتطلع اليوم للوقوف في مقدمة الامم علماً وصناعة وقوة ، وهي التي كانت في ذلك العهد مجالا للقوة الوحشية السائدة في تلك الغياهب الخالكة

« أما في ايطاليا فكان اسم الرومان ، وهو ذلك الاسم الشامخ ، قد فقد قيمته القديمة ، وكانت رومية وهي الشطية الاخيرة ، أوراس ذلك التمثال الكبير المتهشم ، (يعني مملكة الرومان) ، في حالة تملها من استعالة أمرها الى مركز ديني بسيط ترتج وتضطرب كلما لم بها طائف من ذكر عظمتها القديمة أيام كانت مركز دينياً أصلياً . فكانت تهيم نفسها لان تكون مركز البابوية ، وهي تلك السلطة الزمنية كما اقتضت سياسة (شرلمانى) أن يجعلها كذلك بعد قرنين من الزمان . ولكنها مع ذلك لم يسعها إلا حمل نير (الهيرولين) و (الاستروغوتيين) وبراورة المملكة الرومانية واللومباردين الذين تداولوا السطة عليها تداولاً .

« أما المملكة اليونانية فكانت قد نسيت مجدها القديم فصارت تابعة لمملكة الرومانيين الشرقية منها منها كمثل الزينة ذات الضوضاء . وكان شرق أوروبا مقلقاً جنوبها من أول مصاب نهر الرن من جهة الشرق . فكان الاسكندينا فيون والنورفيجيون والدانماركيون يتراحمون في الطريق الذي سلكه الغوتيون والهونيون الذين احتلوا تراقيا ومقدونيا ولومبارديا وايطاليا

سواء بالقوة أو بالخدعة .

» في ذلك الوقت بدأ ظهور الاتراك من أعماق آسيا الصغرى  
وهي تلك الامة التي قصرت فيما بعد مملكة اليونان على أسوار  
بنيه .

» التصوير البديع الذي جادت به قريحة المصورين لبيان مركز  
الامبراطورية الرومانية في القرن الاول من التاريخ المسيحي لاعلاقة  
له بالتصوير الممكن عمله لتجلية حال أوروبا في القرن السادس . تلك  
كانت مفاسد قيصرية مختمة ، أما هذه فوحشية حربية تلعب بالارواح  
وتتمرغ في الاحوال .

» أما آسيا فلم تكن أهذا بالاً من أوروبا في شيء ، فمملكة  
تبت والهند التي اقتبست منها الامم السائدة في أوروبا الآن قرائنها  
وأفكارها العامة ولغاتها والصين التي تعد مسألتها أغرب المسائل  
السياسية والفلسفية ، وبالاختصار أغرب المسائل الاجتماعية . كانت  
هذه الممالك كلها متمزقة الاحشاء بالحروب الداخلية والخارجية  
المتضاعفة بالمنازعات الدينية .

» أما السفح الشمالي من الهضبة الآسيوية العالية التي هي في حوزة  
الروسيا الآن فكانت غير معروفة على الاطلاق .

» أما مملكة الفرس التي كانت أحوالها مرتبطة بـ «حوال الغرب»  
وبخاصة من لدن تجريدة الاسكندر المقدوني ، فكانت مشتبكة في حرب  
مع اليونان الرومانيين في القسطنطينية الذين كانوا أصحاب السلطة  
على آسيا الغربية .

« أما في أفريقيا فكان هؤلاء اليونان الرومانيون أنفسهم وهم أخلاط من جنود وتجار وحكام مجموعون من آفاق مختلفة دائبين على امتصاص دم مصر ، وعاملين على جعل مصر العامية ذات المجد القديم كالجنة المصبرة عادمة الحس والحراك . وكان هذا شأنهم أيضاً في الاقاليم الخصبة وقتئذ الواقعة في الجهات الشمالية من أفريقيا التي انتزعوها من أيدي الفنداليين .

« الخلاصة كان جو العالم الارضى متلبداً بسحب الاضطرابات الوحشية في كل مكان ، وكان اعتماد الناس على وسائل الشر أكثر من اعتمادهم على وسائل الخير . وكان أجمع الرؤساء للنقة والطاعة أشدهم صيحة في اصلاء نيران الحروب والمعارك ، ولم يكن يأخذ بعواطف التلويح ، ولا يؤثر عليها تأثيراً حاداً ، وان كان وقتياً ، الا شيء واحد ، هو الغنيمة وسلب الامم والشعوب والمدائن والاعيان ورجال الحروب وفقراء الحرائين وبسطاء المتسولين ولولا شعاع ضئيل من الحكمة كان يتألق في بعض صوامع الكهنة ، وبعض الجرائم الفلسفية التي كانت بمعزل عن أعاصير تلك المشاغب ، وانتقلت من روح الي روح أخرى بواسطة بعض أصحاب الجرأة من رسل الرقي في المستقبل لكانت البربرية أسرع في خطاها مقودة بفطرسه زعماء البهيمية واستحالت الي وحشية محضة .

« مع هذا كله كان هنالك ركن من أركان الارض لم تصبه نفحة من هذه الحركة ، ولكن لم يكن ذلك لحكمة أهله ورجاحة عقولهم ، وانما كان بسبب موقعهم الجغرافي البعيد عن مضطرب الامم التي

كان يقال انها متمدنة . ذلك الركن هو شبه جزيرة العرب التي ما كانت تسمح انفجار أعاصير تلك الفتن الهائلة في أوروبا الاعن بعد ، وما كان يصلها ذلك اللفظ الا غاية في الضعف والضعف ، وكانت تجهل وجود الهند والصين ، فلم تك تتعدى علاقاتها مع آسيا حدود بلاد الفرس ، ولم تعرف لديها الفرس الامن أخبار الانتصارات والمهزائم التي كان من ورائها رد بعض الوديان العربية القريبة من سورية الي تبعية براطرة القسطنطينية تبعية اسمية ، أوفرنير تلك التبعية الاسمية عنها . على أن ذلك الوادي الاخير كان يهم بلاد العرب جداً لأن أبناءها كانوا يذهبون اليه للتجارة وكان لها فيه أبناء استعمروا الشاطئ الغربي من نهر الفرات وصعدوا يسيراً يسيراً الي بحر قزوين . وما يشبه المسائير الدينية انها بقيت منفصلة عن مصر التي أغار على جنوبها العرب الرعاة ، ولم ينجلوا عنها تماماً الا بعد أن انجلى عنها بعض اخوانهم المتأخرين وهم الاسرائيليون تحت قيادة موسى حينما استرد المصريون السلطة وعاملوهم معاملة البهائم .

« أما المملكة الوحيدة التي كان بينها وبين العرب صلة وعلاقة فهي بلاد الحبشة . أما الجهة الشمالية من أفريقيا التي أغاروا عليها مرتين ، والتي كانت بجانبهم نقطة النزاع بين الرومانيين والقرطاجيين وبين يونان القسطنطينية والفنداليين فكانوا لا يحلمون بوجودها . »  
ثم قال : قال المسيو كوسان دو برسوقال في كتابه تاريخ العرب :  
« ان المتحضرين من عرب البحرين والعراق كانوا خاضعين للفارسيين ، أما المتبدون منهم فكانوا في الواقع أحراراً لاسلطة لاحد عليهم



وكان عرب سورية دائنين للرومان . أما قبائل بلاد العرب الوسطى والحجاز الذين ساد عليهم التبابعة ، وهم ملوك بني حمير ، سيادة وقتية فكانت تعتبر انها تحت سيادة ملوك الفرس ، ولكنها في الواقع كانت متمتعة بالاستقلال الكامل »

ثم تابع المسيو جول لايوم القول فقال : « ولم يكن العرب أحسن استعداداً من غيرهم لقبول أى دين من الأديان . قال المسيو ( دوزى ) فى كتابه تاريخ عرب اسبانيا : « كان يوجد على عهد محمد فى بلاد العرب ثلاث ديانات الموسوية والعيسوية والوثنية . فكان اليهود من بين أتباع هذه الأديان أشد الناس تمسكاً بدينهم ، وأكثرهم حقداً على مخالفى ملتهم . نعم يندران تصادف اضطهادات دينية فى تاريخ العرب الاقدمين ، ولكن ما وجد منه فنسب الى اليهود وحدهم ، أما النصرانية فلم يكن لها أتباع كثيرون ، وكان المتمذهبون بها لا يعرفونها إلا معرفة سطحية ، وكانت هذه الديانة تحتوى على كثير من الخوارق والامرار بحيث يعز أن تسود على شعب حسى كثير الاستهزاء . أما الوثنيون الذين كانوا هم السواد الاعظم من الامة فكان لكل قبيلة بل وأسرة منهم آلهة خاصة . والذين كانوا يصدقون بوجود الله تعالى ، ويعتبرون تلك الآلهة شفعاء فقد كانوا يحترمون كهانهم وأصنامهم بعض الاحترام ، ولكنهم مع ذلك كانوا يقتلون الكهان اذا لم يتحقق إخبارهم بالمغيبات ، أو لوعولوا على فضحهم عند الاصنام ان قربوا لها ظبية بعد أن نذروا لها نعجة ، وكانوا يسبون أصنامهم اذا لم تنلهم مطالبهم ولم تسعفهم بآمالهم »

وقال المسيو كوسان دورسو قال : « من العرب من كانوا يعبدون الكواكب وبخاصة الشمس . فكثيرة كانت تدين للقمر وللديوان ، وبنو ظم وجرم كانوا يسجدون للمشتري ، وكان الاطفال من بني عقد يدينون لمطارد ، وبنو طيء أهلوا سهيلا . وكان بنو قيس عيلان يتوجهون للشعري النمانية ، وكان علمهم بما وراء الطبيعة على نسبة آرائهم الدينية .

« وقال المسيو كوسان المذكور أيضاً : « كان من العرب من يعتقد بفناء الانسان اذا خلعتة المنوز من هذا العالم . ومنهم من كان يعتقد بالنشور في حياة بعد هذه الحياة . فكان هؤلاء الاخرون اذا مات أحد اقربائهم يذبحون على قبره ناقة ، أو يوطونها ثم يدعونها تموت جوعاً ، معتقدين أن الروح لما تنفصل من الجسد تتشكل بصورة طير يسمىونه الهامة أو الصدى ، وهو نوع من البوم لا تبرح ترفرف بجانب قبر الميت نائمة ساجدة ، تأتيه بأخبار أولاده . فاذا كان الفقيد قتيلاً تصيح صدهاء قائلة ( اسقوني ) ، ولا تزال تردد هذه الكلمة حتى ينتقم له أهله من قاتله بسفك دمه .

قال المسيو لا بوم بعد إيراد هاتين العبارتين عن الاستاذين المذكورين : « وكانت طباع العرب وأخلاقهم لا تدل الناطر إليها إلا على أنهم شعب يكادون لا يجوزون العقبة الاولى من عقبات الاجتماع ، ولم تكن الاسرة عندهم بل والقبيلة : ( وهي نقطة تلفت النظر ) ، تهتم اهتماماً عظيماً بحفظ سلسلة نسبها ، ولولم يكن ، ( وهو أمر أغرب من سابقه ) ، ادراكهم للقوانين وسعة لفتهم داعياً الى الالتفات بنوع خاص .

ثم قال : « قال المؤلف المحقق الذي اقتبسنا منه أكثر هذه التفاصيل المتقدمة : « كاد العرب مغرمين بشرب الخمر . ويوجد من الشعر ما يدل على أنهم كانوا يفخرون ويعجبون به وبلعب الميسر ، وكان من عوائدهم أن الرجل له أن يتزوج ما تسمح له به وسائله المعيشية ، وكان له أن يطلقهن متى شاء هواه . وكانت الارملة تعتبر من ضمن ميراث زوجها . ومن هنا نشأت تلك الارتباطات الزوجية بين أولاد الزوج ونساء الاب ، وقد حرم ذاك الاسلام وعده زواجا ممقوتا . وكان لديهم عادة أفظع من كل ماصر وأشد معارضة للطبيعة وهي وأد الاهل لبناتهم أى دفنهن أحياء »

« هذا كله لا يشير الى أن العرب لم يكن فيهم أى جرثومة خلقية صالحة ، يمكن تقويمها وتهذيبها ، فقد كانوا يحبون الحرية حباً جاً ، ويمارسون فعائل الكرم وبذل القرى »

« الافراد الذين كانوا تابعين لامم أرقى من الامة العربية ، والذين كانوا مبغضين هنا وهناك من جزيرة العرب ، كانوا قبل العدو جداً ولا يظهر أنهم كلفوا أنفسهم الدعوة الى مللهم ، فاليهود الذين كانوا متشبعين بالاثرة على مثال الصينيين واليابانيين والمصريين ، لا يرى منهم الى اليوم خاصية التأثير على غيرهم الا بالخضوع لقوانين الامة التي يشتغلون تحت ظل حمايتها بالامور المالية . ولئن شوهد أنهم ادخلوا الى ملتهم بعض العرب ، فلم يك ذاك النتيجة بسيطة لا اشتراكهم في الاساطير التاريخية ، وهو اشتراك يدل على قرابة قريبة بين الامتين . تلك القرابة يستدل عليها أيضاً بتساويهم في حب الكسب ، وتأنيهم

في الاستعداد لعدم الاتمة من سلوك أى طريق من الحيل والمكر لنيل كسب أو حطام : ولا ينتظر أن يكون من نتيجة الاجتماع بهذه الاعتبارات أدنى ترق أدبى . أما المسيحيون فكانوا يفسدون شيئاً فشيئاً إلى بلاد العرب هرباً من الاضطهادات الدينية التي كانت في المملكة الرومانية ، ولكن لم يكن في حالهم نور يلفت البصر تألقه ، وفي حالة مسيحي الحبشة اليوم نموذج لذلك ، فإنه لا يمكن أن يتحلى الانسان بمدركات العقائد السامية من دين بمجرد التسليم بنص تلك العقائد . « في عهد هذه الاحوال الحالكة ، وفي وسط هذا الجيل الشديد الوطأة ، ولد محمد بن عبدالله في ٢٩ أغسطس سنة (٥٧٠) . انتهى .

تعلقنا على هذه الفذلكة التاريخيه

رأى القارئون من الفذلكة التي عمها المستشرق المسيو جول لابوم في ما كان عليه العالم على عهد ميلاد محمد خاتم النبيين صلى الله عليه وسلم ، انه كان في حاجة ماسة الى صيحة من صيحات الحق المعهودة في بعض ادوار الانقلابات البشرية ، تنبه الغافلين وتوقف النائمين ، ثم تهيب بهم الى النظر في انفسهم ، والتفكير في مصيرهم ، والعمل على امتلاخ وجودهم من ايدي اللاعبين بهم ، والمقاسرين بحياتهم ، والى قارعة من قوارع القهر ترد عادية زعمائهم وتكبح كلب قاداتهم ، والى قبس ساطع من نور الحكمة يكشف الحجب المسدولة على أعين الناس ، والغلف المضروبة على قلوبهم ، لكي يربأوا بانفسهم ان يعيشوا اغناماً ويموتوا اغناماً .

نعم وهذا هو الذي كان ، فبعث الله خاتم النبيين الى شعب يجهل

وجود نفسه فضلا عن وجود غيره ، ولا يتحدث نفسه بنهوض فضلا عن أن يفرض به الي سواه. شعب كان قد نضبت حيويته حتي صارت لا تنجب بعض ما تنجبه الامم من قائم بدعوة أو مهيب الي حياة ، وما هي الا سنوات تعد على اصابع اليد حتي رأينا ذلك الشعب الذي كان جامدا بالامس يتطلب لقاء اكبر دولة في الارض ، وهم الرومانيون ، فاصطدم بجيوشهم في سوريه فسحقها بكتائبها المدرية ، وحطم معاقلها المشيدة ، واجتاز حوائلها الممنعة ، وقذف بها الي ما بعد حدود تلك البلاد ، واجبرها على اعطاء الدنية ، والصبر على هون ، والرضا من الغنيمة بالاياب .

وفي الوقت تنسه انقضت على فارس وهي تلك الدولة القديمة التي كانت تمثل كل ما كان في الشرق من خيلاء الحكم المطلق ، وغلواء الاصول الرجعية ، وما هي الا صدمة صادقة حتي تداعى صرحها المشمخر واصبحت في ذمة التاريخ .

كل هذا في اقل من عقدين من السنين ، فكان اثره كالصاعقة انقضت على اكدياس من العهن المنفوش ، فلا تسل عما استتبع ذلك من الدوى الهائل في امم لم تعتد مثل هذه الصدمات ، ولم تكن تحلم بان في العالم قوة تستطيع أن تحدث فيها هذه الراجعة التي زلزلت الارض زلزلا . ثم ما هي الا عشرات من السنين حتي اندفعت تلك العجة الي اوروباء ، لا تستغل الضعفاء ، وتتضخم بامتصاص حياتهم ، كما كانت الامم اعتادت ذلك من القاتحين الاولين ، بل ومن اصحاب المطامع من ابناة جنسهم ، ولكن لتخرجهم من الظلمات الي

إلى النور بفتح دور العلم، وقبول الكافة فيها غير ناظرة لاديانها ومحلها، فكانت كالشمس تشع على العالم نوراً ساطعاً، وحرارة محيية. فجمعت ما وجدته من تراث العقول معطلاً في بطون الكتب، فنقلته إلى لغتها وشرعت تزيده من جهود علماءها، وبحوث فلاسفتها، مطبقة إياها على العمل حتى أصبحت بيئة العلم، ومعدن الصنائع والفنون، يعيشو الأوربيون إلى ناراها، ويستضيئون بنورها.

وكان أخوانهم في الشرق قد سلكوا من ناحيتهم هذا الطريق نفسه، فأصبحت هذه العصاة الإسلامية بقسميها، نزعاً لكل متعطل علم، ومستهد إلى حق، ومتطلب لثقافة، فانتقل العالم كله تحت ظاهها الظليل من الجود الذي كان فيه، والهمون الذي كان عليه، والغيبوبة التي كانت أملت به، إلى حياة جديدة ونشاط لم يكن للناس من قبل.

وبعد أن كانت الأمم لا تنتظر إلا كسفان الظلمات، وتارات من الغارات، أصبحت تتطلب من ناحية هذين المراكزين نوراً يهديها إلى الطريق، ويسوقها إلى العمل.

وما زالت تدب الحياة في أشباحها المخبرة، حتى تألّت منها عصاة تقوم بأمره، فتصدى لها أنصار القديم يسومون آحادها الخائف، ويصبون عليهم أسواط العذاب، ويزهقون أرواحهم لا شيء غير أنهم يطلبون النور والحياة، حتى تم لهم القلب في القرن السادس عشر، دهر طويل قضوه في الكفاح والمجالة، ولكنهم ما كانوا يستطيعون أن يفعلوا كل ما تلقى على عقولهم من السدف، وعلى نفوسهم من الكسف، قبل مرور هذا الزمن، وكان المسلمون هم الدافعين لهم إلى هبته

## الحركة

قال العلامة (دراير) المدرس بجامعة نيويورك في كتابه (المنازعة بين العلم والدين):

«سلك علم العرب الى اوروبا المسلك نفسه الذي سلكته أديباتهم اليها. وذلك انه انهمر عليها من طريقين، جنوب فرنسا من جهة الاندلس، وطريق جزيرة صقلية (سيلسيا) . ومما ساعد على انتشاره في اوروبا اعتزال البابوات في مدينة (افينيون) ، والتفرق العظيم الذي كان موجودا في المسيحية اذ ذاك، فلهذا السبب تمكن العلم العربي من ترسيخ قدميه في جنوب ايطاليا.

ثم قال: «ويرسوخ قدمى العلم في جنوب ايطاليا، امتد رواق سلطانه على جميع البلاد الايطالية . وساعد على انتشاره وتكثير انصاره هنالك زيادة عدد الجمعيات العلمية . وكان ذلك على مثال ما وجد في غرناطة وقرطبة تحت سلطان العرب». انتهى

ولم تزل مستكشفات العرب تدخل الى اوروبا حتى القرن الثامن عشر، وتصادف مقاومة عنيفة . قال العلامة دراير المتقدم ذكره في صفحة ٢٣٠ من كتابه: «ان عمل التطعيم (في النباتات) الذي اكتشفه المسلمون حمل الى أوربا سنة ١٧٢١ من طريق استامبول ، فصادف في المجلثة مقاومة عنيفة من رجال الدين لولا تدخل الاسرة المالكة. وقال العلامة (سديو) أحد وزراء فرنسا في كتابه تاريخ العرب: «كان المسلمون في القرون الوسطى متفردين في العلم والفلسفة والفنون، وقد نشروها اينما حلت اقدامهم وتسربت عنهم الى اوروبا

فكانوا هم سببا لنهضتها وارتقائها »

ولم يكتب المسلمون بأن يكونوا معلمين للأوربيين، وملقنين لهم النهوض والمدنية، ولكنهم اسسوا في بلادهم جامعات، وأقاموا مراصد، باعتبار انها كانت تحت سلطتهم، فبقيت لاهلها بعد جلائهم وأثمرت ثمراتها الياصرة لهم، فقد قال العلامة (دراير) في كتابه عند ذكر المدارس الطبية عند العرب:

« واول مدرسة انشئت للطب في اوروبا ( اوربا من اقصاها الي اقصاها ) هي المدرسة التي اسسها العرب في بارم من ايطاليا، واول مرصد اقيم فيها هو ما اقامه المسلمون في اشبيلية باسبانيا. ولواردنا ان نستقصى كل نتائج هذه الحركة العظمى لخرجنا عن حدود هذا الكتاب، فانهم قد رفقوا العلوم القديمة ترقية كبيرة جدا، وأوجدوا علوما أخرى لم تكن موجودة من قبلهم ». انتهى

هنا قد يستغرب بعض القارئین هذا الامر ويقولون : اذا كان العرب هم اول من اسسوا المدارس الطبية، واقاموا المراصد في اوروبا، فكيف كان شأنها على عهدهم، وعلى اية حالة كان اهلها يعيشون ليمكن أن يعرف مبلغ ما أثمرته مدينة العرب فيهم ؟

نقول نعم، اننا نحدثك عن ذلك منقولاً عن كتاب ( المنازعة بين العلم والدين ) للعلامة دراير، قال:

« ان اوروبا في ذلك العهد كانت غاصة بالغابات الكثيفة من اهلال الناس للزراعة، وكانت المستنقعات قد كثرت حوالى المدائن فكانت تلتشر منها روائح فتالة اجتاحت الناس وأكلتهم، ولا مغيب



لهم. وكانت البيوت في باريز ولوندره تبني من الخشب والطين المعجون بالقش والقصب، ولم يكن فيها نوافذ ولا ارضيات خشبية. أما لا بسطة فكانت مجهزة لديهم، وكان يقوم مقامها القش ينشرونه على الارض نشرا. ولم يكونوا يعرفون المدخن، فكان الدخان يطوف البيت ثم يتسرب من ثقب صنعوه له في السقف. فكان الناس في هذه البيوت معرضين لكل انواع الاصابات الخطيرة. وكان الناس لا يعرفون معنى النظافة فيلقون باحشاء الحيوانات، واقذار المطابخ، أمام بيوتهم اكواما اكواما تتصاعد منها روائح قاتلة ولا رقيب ولا حسيب. وكانت الاسرة الواحدة تنام في حجرة واحدة من رجال ونساء واطفال، وكثيرا ما كانوا يؤوون معهم الحيوانات المنزلية.

« وكان السري عندم عبارة عن كيس من القش، فوقه كيس من الصوف كمخدة. وكانت النظافة معدومة لديهم لا يعرفون لها رسما. « وكان الغنى منهم لا يأكل اللحم الا كل اسبوع مرة، ولم يكن للشوارع مجار ولا بلاط ولا مصابيح.

« هذه الجهالة كان من اثرها على اوروبا ان عممتها الخرافات والاهام، فانحصر التداوى في زيارة الاماكن المقدسة، ومات الطب وحييت احابيل الدجالين. وقد كان اذا دهم البلاد وباء فزع رجال الدين الي الصلاة ولم يلتفتوا الامر النظافة، فكانت تفتك بهم الوباء فتكا ذريعا، حتى انها زارت اوروبا عدة مرات فاجتاحت الملايين من أهلها في ايام معدودة. وقد كان الموت في اوروبا في هذه العصور بنسبة واحد الي ثلاثة وعشرين فصار اليوم واحدا الي اربعين انتهى

ولاجل ان يرى قارئنا الفرق بين هذه الحيا الاجتماعية وبين حياة العرب في بلادهم نأتيك بطرف مما ذكره العلامة درابر نفسه في كتابه المذكور آتقا قال :

« لم تكن اوربا العصرية بأعلى ذوقا، ولا ارق مدنية، ولا لطف روتقا، من عواصم الاندلس على عهد العرب. فقد كانت شوارعهم مضادة بالانوار، ومبلطة أجمل تبليط، والبيوت مفروشة بالبسط، وكانت تدفأ شتاء بالمواقد، وتهوى صيفا بالنسجات المعطرة بواسطة امرار الهواء تحت الارض من خلال اوحة مملوءة زهرا. وكانت لهم حمامات ومكتبات ومحلات للغذاء وينابيع مياه عذبة. وكانت المدن والخلوات ملاءى بالاحتفالات التي كانوا يرقصون فيها على آلات الطرب، وكانوا بدل النهم وادمان السكر في المآدب الليلية كجيرانهم الاوربيين، يحلون مآدبهم بالقناعة فكانت الخمر محرمة عليهم، وكانت غاية لذاتهم البدنية تنحصر في تمشيعهم في الليالي المقمرة في حدائقهم البالغة الحد الجمال، او يجلسهم حوالي أشجار البرتقال يسمعون قصة مسلية، او يتجادلون في موضوع فلسفى، متعزين عن مصائب الدنيا وآلامها بقولهم انها لو كانت بلا آلام واصابات لنسوا حياتهم الآخرة. وكانوا يوفقون بين جهادهم في هذه الحياة وبين آمالهم في النعيم المقيم في الآخرة» انتهى كلام درابر.

هذا ما كان عليه العرب في اسبانيا فقدّر بمد ذلك مبلغ ما افادته العرب الاوربيين من نعمة العلوم والصنائع والفنون وما ابتنى على ذلك من هذه المدنية الساحرة.

ولا تسل عما احدثته مدينة اوروبا في كل الممالك المتصلة بها  
والبعيدة عنها، وكل ذلك يرجع الفضل فيه الي المسلمين، فلولا لم بقيت  
اوروبا في غيابتها الي اليوم ولم تزل منها امم المعمورة مانالته من  
التقدم والمدنية أما مباشرة او بالواسطة.

فالعالمون كلهم مدينون لخاتم النبيين محمد صلى الله عليه وسلم  
بما هم عليه من حياة وقوة، وبما في نهضتهم من الروح المؤدى الي التكمل  
والعمران والمدنية.

أليس هذا مصداقا لقوله تعالى: «وما ارسلناك الا رحمة للعالمين» ؟

### حفظ الكون من الاسلام

لكل شيء حفظ من الاسلام ، فالجمادات بحسب علي احياء ومواتها ،  
والنباتات في تحريضه علي التأمل في أنواعها، وفي الابداع المفاض علي أجزائها  
والحيوانات بأصره بالعناية بها ، والشعوب بحضه علي احترام حقوقها ،  
قد نالت من هذا الدين حظوظا موفورة تضمن لها وجودها . وتسمح  
لها بالتطور في حدودها ، فهل علمت أن الكون في لانهايته وعظمته  
لم يحرم نصيبه منه أيضاً ، فكان هذا الدين رحمة شاملة ، ونعمة علي  
العوالم سابقة ؟

أي شيء أجل قدراً ، وأعظم أثراً ، في نفس المكبرين لشأن الكون،  
والمعتقدين بأنه مستقر جميع القوى ، ومستودع كل ما يتخيل من  
الخيور ، من أن يجعله الاسلام مغزعا للمساكين الي الله، يستهدون  
بمعامله في حيرتهم، ويستأنسون بآياته في تأملهم ، ويسرون علي ضوء  
هدايته في تطورهم ؟ ألم يقل كتابه في ألوان شتي من البيان : « قل

انظروا ماذا في السموات والارض » ويقول : « وكأين من آية في السموات والارض يمدحونها وهم عنها معرضون ؟ » ، ويقول : « وفي الارض آيات للموقنين » ، ويقول : « ان في خلق السموات والارض واختلاف الليل والنهار لآيات لاولي الالباب ، الذين يذكرون الله قياما وقعوداً وعلى جنوبهم ويتفكرون في خلق السموات والارض ، ربنا ما خلقنا هذا باطلا سبحانه ففنا عذاب النار » ، ويقول : « وما خلقنا السماء والارض وما بينهما لاعين . ما خلقناهما إلا بالحق ولكن أكثرهم لا يعلمون » ، ويقول : « وما خلقنا السماء والارض وما بينهما باطلا ، ذلك ظن الذين كفروا » .

هذا ومن يتتبع ماورد في الكتاب من ذكر الآيات المودعة في الحيوانات والنباتات الشاغلة لسطح الارض ، حتى ما حقر من حشراتهما كالحمل والنحل والبعوض ، وفي المياه والانهار والسحب والرياح والجبال والوديان ، وفي كل ما يقع تحت الحس من أشياء الكون ، حتى اختلاف الالوان واللغات ، وفي جملة النظر في كل هذا طريقا للاتصال بالروح العام ، وجاب الطائفة الى النفوس المتولدة الى الدخول في ملكوته ، قلنا من يتتبع هذا كله في الكتاب الكريم يتحقق أن هذا الدين يفتح باب الطبيعة على مصراعيه في وجه ذويه ، ويدعوهم للتفكير في جميع كائناتها ما جل منها وما حقر ، لا ارضاء لشهوة العقل ، واستكمالاً لحظ النفس من العلم بحسب ، ولكن للوصول الى عالم النور المحض ، والعروج الى مستوى الكمال الذي تتخيله النفس ولا سبيل الى طمأنينتها المرجوة الا بالوصول اليه . وهذا أسلوب لم يتوخه دين من قبل . لذلك

اندفع المسلمون وراء العلم اندفاعا لا هوادة فيه بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم بست سنين كما يقول العلامة درابر في كتابه ( المنازعة بين العلم والدين ) ، وكما هو الواقع المحسوس ، فجمعا في سنوات معدودة بين علوم الهند والفرس واليونان الاقدمين ، استخرجوها من مخابثها القصية ؛ بعد أن كان قد تركها أهلها واستنموا الي حالة من الجهل والجمود ، هي التي جاء الاسلام فاتقذهم منها ، وفتح أمامهم باحات العلم الصحيح ، فكانت هذه الحركة داعية لقيام المدنية الحاضرة .

فتأمل في حكمة هذا الدين كيف جعل العلم والحكمة سببا للاشراقات الروحية ، وهما في الواقع سيبيها المباشر ، فدفع بأهله لتطاهرها من السموات والارض ، فكان لهم منها نصيب موفور في سنين معدودة .

انظر هذا وتذكر كم جر التأمل في الكون ، والوقوف على بعض مسائره من صنوف العذاب ، وشكول الاضطهاد على الامم التي وقعت تحت ساطان حنظلة الاديان ، فكان نصيب المفكرين الموت على أفطع ضروبه ، اما احتراقا بالنار أو غرقا في اليم أو ترديا من شاهق أو التمزق كل ممزق .

ليس هذا كل ما في هذا الباب ، فان الاسلام قد أ كبر من شأن الوجود الي حد أنه أقسم به وبكائناته في غير موطن ، فقال : « فلا أقسم بمواقع النجوم ، وانه لقسم لو تعلمون عظيم » ولا هنا زائدة . فانظر كيف أقسم بمواقع النجوم ، ثم أردف ذلك بقوله وانه لقسم ( لو تعلمون ) عظيم ، وهذا من أحسن ضروب الاشادة بذكر الاجرام

العلوية ومواقعها ، والحث على رصدها وضبط معالمها . فان كل تال لهذه الآية يقول : ماذا عسى أن تكون مواقع النجوم التي يقسم بها الله ، ويكبر من شأنها الى هذا الحد ؟ فتساق العقول لرفع الستار عن هذا المستور ، لتدرك تلك العظمة التي ينوء الخالق نفسه بمجالاتها هذا التنويه .

لم يكتف الاسلام بسرد ماتشاهده العين من كائنات الوجود ، وحفز العقل لتنورها والتأمل فيها ، وتدارسها وتحصيل القرب من قيومها من ناحيتها ، ولكنه كاشف العقول بقوله : « فلا أقسم بما تبصرون وما لا تبصرون » بأن في الكون عوالم خفية لا تراها العين ، وان هذه الكائنات جديرة بأن يقسم بها مبدعها في هذا اللون من الاكبار ، وقد أوجزها في آية تفعل في العقول فعل السحر ، وما زال الناس يظنون أن ما لا يبصرونه هو عالم الروح وما فيه من صنوف الكائنات العلوية ، حتي جاءت العلوم الحديثة فكشفت لنا أن فيما لا نبصره عالما من الاحياء لا عدد لا حاد يتحكم في صحتنا ومرضنا ، ويتسلط على أجسامنا وعقولنا ، هو عالم الميكروبات التي يكشفها المجهر ، والميكروبات المتناهية في الصغر ولا يستطيع كشفها . وقوى هائلة يمكن أن يستخدمها الانسان في أجل الاغراض واسماها كالكهربائية والمغناطيسية ، وكالاشعة الكونية التي يعزى اليها الابداع والايجاد ، وكالاشعة المعتمة المحتافة المحيطة بنا من كل مكان ، بين البنفسجية وما وراء البنفسجية ، وأشعة اكس واشعاعات المواد الارضية كلها ، وما ابتنى على نظرية التيارات الاثرية من الاتصالات اللاسلكية

وغيرها ، مما تحققة التجارب في الايام المقبلة ، ويعتبر أكبر وأجل ماوصل اليه الانسان من مميزات الكون ، وأعظم موصل له الي سواء مما لانحس بوجوده اليوم بحاسة من حواسنا .

فللكون كما ترى أحل نصيب من الاسلام ، وفرق بين أن ينظر فيه الناظر توفية لشهوة عقلية ، وحباً في كشف المساتير ، وبين أن ينظر فيه باعتبار انه مستقر القوتين المادية والروحية ، وباب الوصول الي الحضرتين الصورية والمعنوية ، ومنتزل الاشراقات القدسية ، مما لاغنى للنفس والعقل عن التطلع اليه ، وبذل قصارى الهمم في الاتصال به .  
نعم فرق شاسع بين هذين النظريين . وقد اتردد بالثاني المسلمون فتأدوا الي بسطقي العلم والدين ، فكما كانوا أعلم علماء زمانهم بالكون المادى وكائناته ، كانوا كذلك أقرب الناس من ملكوت الله وأمتهم بأنواره ، فلم تختلط المدنية لديهم بالملاذ البدنية ، والاباحات الخلقية الي حد انها تهدد بالزوال والارتكاس الي الوحشية كماهي اليوم .

وهل يتخيل علم أجل أثراً ، وأينع ثمراً ، من علم يؤديك الي كمال الحياتين ، وغاية السعادتين ؟ لا شك في أن هذا الاسلوب القرآني قد اتبع اليوم فعلاً ، فصارت نظريات الذين يتصدون لدراسة الكون ذات ناحيتين مادية وروحية ، فلاشئ يمنع بعد اليوم أن يصل الي مالا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر من الترقيات المادية والروحية ، ولا ريب في أن القرآن هو أول من دعا الي ذلك مصداقاً لقوله تعالى : « إن هذا القرآن يهدي للتي هي أقوم » .

## خط الدفاع الاخير

لقد أقننا في مقالاتنا السابقة الأدلة القاطعة على أن الاسلام دين عام خالد ، وأن الرسول الذي جاء به هو خاتم المرسلين ، وأن ما أتى به هو خاتمة الوحي الالهي للبشر كافة ، فكان جملة ما كتبناه كخطوط دفاع عن هذه الحقائق لا يمكن اقتحامها مهما تذرع الخصم لذلك بالشبهات والاضاليل ، ولكننا رأينا ، ولم يبق علينا الا الخاتمة ، أن ننشئ خطا دفاعيا وراء جميع هذه الخطوط ، نقبسه كاه من القرآن الكريم ، هو أقوى وأمنع منها مجتمعة ، لما فيه من روعة الكلام الالهي وسلطانه على العقول ، فنقول . قال الله تعالى :

قل يا أيها الناس اني رسول الله اليكم جميعا الذي له ملك السموات والارض ، لا إله الا هو يحيي ويميت ، فآمنوا بالله ورسوله النبي الامي الذي يؤمن بالله وكلماته واتبعوه لعلكم تهتدون .

وما أرسلناك الا كافة للناس بشيرا ونذيرا ولكن أكثر الناس لا يعلمون .

يا أيها الناس قد جاءكم الرسول بالحق من ربكم فآمنوا خيرا لكم وان تكفروا فان لله مافي السموات والارض وكان الله عليا حكما . وما أرسلناك الا رحمة للعالمين .

فاصدع بما تؤمر وأعرض عن الجاهلين ، انا كفيناك المستهزئين . يا أيها الناس انا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوبا وقبائل



لتعارفوا ان أكرمكم عند الله أتقاكم ان الله عليم خبير .  
 يأيها الناس قد جاءكم برهان من ربكم وأنزلنا اليكم نورا مبينا .  
 فاما الذين آمنوا بالله واعتصموا به فسيدخلهم في رحمة منه وفضل  
 ويهديهم اليه صراطا مستقيما .

ولقد جئناكم بكتاب فصلناه على علم، هدى ورحمة لقوم يؤمنون .  
 هذا بيان للناس وهدى وموعظة للمتقين .

قل يأيها الناس قد جاءكم الحق من ربكم، فمن اهتدى فانما يهتدى  
 لنفسه ، ومن ضل فانما يضل عليها وما أنا عليكم بوكيل . واتبع ما يوحى  
 اليك واصبر حتي يحكم الله وهو خير الحاكمين .

قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين . يهدي به الله من اتبع رضوانه  
 سبل السلام ، ويخرجهم من الظلمات الي النور باذنه ويهديهم الي  
 صراط مستقيم .

يأيها الناس قد جاءكم موعظة من ربكم وشفاء لما في الصدور  
 وهدى ورحمة للمؤمنين .

وكذلك أوحينا اليك روحا من أمرنا ما كنت تدري ما الكتاب  
 ولا الايمان، ولكن جعلناه نورا نهدي به من نشاء .

قل هو نبي عظيم أتم عنه معروضون ، ما كان لي من علم بالملاء  
 الاعلى اذ يختصمون ، إن يوحى الي أنما أنا نذير مبين .

ويرى الذين أوتوا العلم الذي أنزل اليك من ربك هو الحق ويهدي  
 الي صراط العزيز الحميد .

هو الذي أنزل اليك الكتاب منه آيات محكمات هن أم الكتاب

وأخر متشابهات ، فاما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه  
لبتغاء الفتنة ، وابتغاء تأويله ، وما يعلم تأويله الا الله ، والراسخون  
في العلم يقولون آمنا به كل من عند ربنا ، وما يذكر الا أولوالباب .  
لو أنزلنا هذا القرآن على جبل لرأيته خاشعا متصدعا من خشية  
الله ، وتلك الامثال نضربها للناس لعلهم يتذكرون .

قل لئن اجتمعت الانس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن ،  
لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا .

شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا والذي أوحينا اليك وما وصىنا  
به ابراهيم وموسى وعيسى ، أن أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه ، كبر  
على المشركين ما تدعوهم اليه ، الله يجتبي اليه من يشاء ويهدي اليه  
من يئيب . وما تفرقوا الا من بعد ما جاءهم العلم بغيا بينهم ، ولولا  
كلمة سبقت من ربك الي اهل مسمى لقضى بينهم ، وان الذين أورتوا  
الكتاب من بعدهم لفي شك منه مريب . فلذلك فذرع واستقم كما أمرت  
ولا تتبع أهواءهم ، وقل آمنت بما أنزل من كتاب ، وأمرت لأعدل  
بينكم ، الله ربنا وربكم . لا أعمالنا ولكم أعمالكم ، لاجحة بيننا  
وبينكم ( أي لاجحة ولا حصومة ) ، الله يجمع بيننا وباليه المعير .  
ان الدين عند الله الاسلام ، وما اختلف الذين أوتوا الكتاب  
الا من بعد ما جاءهم العلم بغيا بينهم ، ومن يكفر بآيات الله فان الله سريع  
الحساب . فان حاجوك فقلت أسلمت وجهي لله ومن اتبعني ، وقل  
للذين أوتوا الكتاب والامين ءأسلمتم ، فان أسلموا فقد اعتدوا ،  
وان تولوا فانما عليك البلاغ والله بصير بالعباد .

أفغير دين الله يبعثون ، وله أسلم من في السموات والأرض طوعا  
وكرها وإليه يرجعون ؟ قل آمن بالله وما أنزل علينا وما أنزل على إبراهيم  
واسماعيل وإسحق ويعقوب والاسباط ، وما أتى موسى وعيسى  
والنبيون من ربهم ، لا تفرق بين أحد منهم ونحن له مسلمون .  
فتوكل على الله انك على الحق المبين انك لا تسمع الموتى ولا تسمع  
الصم الدعاء اذا ولوا مدبرين . وما أنت بهادى العمى عن ضلالتهم ،  
إن تسمع الا من يؤمن بآياتنا فهم مسلمون .

فبشر عبادى الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه ، أولئك  
الذين هدى الله وأولئك هم أولوالالباب .

فأنم وجهك للدين حنيفا فطرة ، الله التي فطر الناس عليها ، لا تبديل  
خلق الله ، ذلك الدين القيم ، ولكن أكثر الناس لا يعلمون .

قولوا آمنا بالله وما أنزل إلينا وما أنزل إلى إبراهيم وإسماعيل وإسحق  
ويعقوب والاسباط ، وما أتى موسى وعيسى ، وما أتى النبيون من  
ربهم ، لا تفرق بين أحد منهم ونحن له مسلمون . فإن آمنوا بمثل  
ما آمنتم به فقد اهتدوا ، وإن تولوا فأنما هم في شقاق ، فسيكفيكم  
الله وهو السميع العليم . صبغة الله ومن أحسن من الله صبغة ونحن  
له عابدون .

إن الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا لست منهم في شيء .  
آمن الرسول بما أنزل إليه من ربه ، والمؤمنون كل آمن بالله  
وملائكته وكتبه ورسله ، لا تفرق بين أحد من رسله ، وقالوا سمعنا  
وأطعنا ففرانك ربنا وإليك المصير .

ان الذين يكفرون بالله ورسله ، ويريدون أن يفرقوا بين الله ورسله ،  
ويقولون تؤمن ببعض ونكفر ببعض ، ويريدون أن يتخذوا بين  
ذلك سبيلا ، أولئك هم الكافرون حقا ، وأعتدنا للكافرين عذابا مهينا .  
أفمن يعلم أن ما أنزل اليك من ربك الحق كمن هو أعمى ، انما يتذكر  
أولوالالباب . الذين يوفون بعهد الله ولا ينقضون الميثاق ، والذين  
يصلون ما أمر الله به أن يوصل ويخشون ربهم ويخافون سوء الحساب ،  
والذين صبروا ابتغاء وجه ربهم وأقاموا الصلاة وأنفقوا مما رزقناهم  
سرا وعلانية ، ويدرون بالحسنة السيئة أولئك لهم عقي دار .

وعدا الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الارض  
كما استخلف الذين من قباهم ، وليكنن لهم دينهم الذي ارتضى  
لهم ، وليبدلهم من بعد خوفهم أمنا ، يعبدونني لا يشركون بي شيئا ،  
ومن كفر بعد ذلك فأولئك هم النافسون .

قل يا أهل الكتاب تعالوا الي كلمة سواء بيننا وبينكم ، أن لا نعبد  
الا الله ولا نشرك به شيئا ، ولا يتخذ بعضنا بعضا أربابا من دون الله ،  
فان تولوا فقولوا اشهدوا بانا مسلمون .

أفلم يسيروا في الارض فتكون لهم قلوب يعقلون بها ، أو آذان  
يسمعون بها ، فانها لا تعي الابصار ولكن تعي القلوب التي في الصدور .  
وقل جاء الحق وزهق الباطل ، ان الباطل كان زهوقا .

قل جاء الحق وما يبدىء الباطل وما يعيد .

بل تقذف بالحق على الباطل فيدمغه ، فاذا هو زاهق ، ولم

الويل مما تصفون .

قل ما أسألكم عليه من أجر وما أنا من المتكلفين ، إن هو الاذکر للعالمين ، ولتعلمن نبأه بعد حين .

أفلم يدبروا القول أم جاءهم ما لم يأت آباءهم الاولين ، أم لم يعرفوا رسولهم فهم له منكرون ، أم يقولون به جنة ، بل جاءهم بالحق وأكثرهم للحق كارهون . ولواتبع الحق أهواءهم لفسدت السموات والارض ومن فيهن ، بل أتيناهم بذكرهم فهم عن ذكرهم معرضون . أم تسألهم خرجا نفراج ربك خير وهو خير الرازقين . وانك لتدعوهم الي صراط مستقيم .

وان كذبوك فقل لي عملي ولكم عملكم ، أتم بريثون مما عمل وأنا بريء مما تعملون .

ومنهم من يستمعون اليك ، أفأنت تسمع الصم ولو كانوا لا يعقلون ؟ ومنهم من ينظر اليك ، أفأنت تهدي العمى ولو كانوا لا يبصرون ؟ قل يا قوم اعملوا على مكانتكم اني عامل ، فسوف تعلمون من يأتيه عذاب يخزيه ويحمل عليه عذاب مقيم .

لا اكره في الدين قد تبين الرشد من الغي ، فمن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله فقد استمسك بالعروة الوثقى لا انفصام لها والله سميع عليم . وما كان الناس الا امة واحدة فاختلَفوا ، ولولا كلمة سبقت من ربك لقضى بينهم فيما فيه يختلفون .

ولو شاء ربك لآمن من في الارض كلهم جميعا ، أفأنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين ؟ وما كان لنفس أن تؤمن الا باذن الله ويجعل الرجس على الذين لا يعقلون . قل انظروا ماذا في السموات والارض ،

وماتغنى الآيات والنذر عن قوم لا يؤمنون . فهل ينتظرون الامثل  
أيام الذين خلوا من قبلهم ، قل فانتظروا انى معكم من المنتظرين .  
أرأيت من اتخذ الهه هواه ، أفأنت تكون عليه وكيلا ، أم تحسب  
أن أكثرهم يسمعون أو يعقلون ، انهم الا كالانعام بل هم أضل سبيلا .  
هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون ، انما يتذكر  
أولوالالباب ؟ ( أى أصحاب العقول ) .

هل عندكم من علم فتخرجوه لنا ، إن تتبعون الا الظن وان أنتم  
الانحرصون .

يريدون أن يطفئوا نور الله بأفواههم ، ويأبى الله الا أن يتم نوره  
ولو كره الكافرون .

قل هذه سبيلى ، أدعو الى الله على بصيرة أنا ومن اتبعنى ،  
وسبحان الله وما أنا من المشركين .

وما يتبع أكثرهم الا ظنا ، ان الظن لا يغنى من الحق شيئا .  
واذا قيل لهم اتبعوا ما أنزل الله ، قالوا بل نتبع ما ألفينا عليه  
آباءنا ، أولو كان آؤؤهم لا يعقلون شيئا ولا يهتدون ؟  
انهم ألفوا آباءهم ضالين ، فهم على آثامهم يهرعون ، ولقد ضل  
قباهم أكثر الاولين .

أم يقولون افتراء ، قل ان افتريته فلا تملكون لي من الله شيئا ، هو اعلم  
بما تفيضون فيه ، كفى به شهيدا بينى وبينكم ، وهو الغفور الرحيم .  
واصبر وما صبرك الا بالله ، ولاتك في ضيق مما يحكمرون .  
وتلك الامثال نضربها للناس وما يعقلها الا العالمون . ( بكسر اللام )

وكان من آية في السموات والارض يعمرون عليها وهم عنها معرضون .  
 فلا تذهب نفسك عليهم حسرات ، ان الله عليم بما يصنعون .  
 ليس عليك هداهم ولكن الله يهدي من يشاء .  
 لب عليهم عسيطر . وما أنت عليهم بجبار . قل لست عليكم بوكيل .  
 ولقد كتبنا في الزبور من بعد الذكرا ان الارض يرثها عبادي الصالحون  
 ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بانفسهم .  
 ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الارض ولكن الله  
 ذو فضل على العالمين .

أم يقولون نحن جميع منتصر ، سيهزم الجمع ويولون الدبر ، بل  
 الساعة موعدهم والساعة أدهى وأمر .  
 وكان من قرية عنت عن أمر ربها ورسله ، فحاسبنا حسابا شديدا  
 وعذبناها عذابا نكرا .

من كان يظن أن لن ينصره في الدنيا والآخرة فليمدد بسبب  
 الي السماء ( أي فليمدد بجبل الي السقف ) ثم ليقطع ، فلينظر هل  
 يذهبن كيده ما يغيظ ( أي أن من يظن أن الله لا ينصر محمدا فليشتق  
 نفسه بأسالانه ناصره حتما ) .

كتب الله لأغلبن أنا ورسلي ان الله قوى عزيز .

سنة الله في الدين خلوا من قبل ، ولن نجد لسنة الله تبديلا .  
 وكذلك جعلناكم أمة وسطا لتكونوا شهداء على الناس ويكون  
 الرسول عليكم شهيدا .

وقالوا لو كنا نسبع أو نعقل ما كنا في أصحاب السعير ، باعترفوا

بذنبهم فسحقا لأصحاب السعير .  
 سنريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتي يتبين لهم انه الحق ،  
 أو لم يكف بربك أنه على كل شيء شهيد ؟  
 من عمل صالحا من ذكر أو أنثى وهو مؤمن ، فلتحيينه حياة طيبة ، ولنجزينهم أجرهم بأحسن ما كانوا يعملون .  
 من عمل صالحا فلنفسه ، ومن أساء فعليها ، وما ربك بظلام للعبيد .  
 كل أمرئ بما كسب رهين .  
 من يعمل مثقال ذرة خيرا يره ، ومن يعمل مثقال ذرة شرا يره .  
 ليس بأمانيكم ولا أماني أهل الكتاب ، من يعمل سوا يحجز به .  
 لا يكلف الله نفسا الا وسعها .  
 ولا تقف ما ليس لك به علم ، ان السمع والبصر والعواد كل أولئك كان عنه مسئولا .  
 ولا يجر منكم شأن قوم على أن لا تعدلوا ، اعدلوا هو أقرب للتقوى ( أى ولا تحملنكم عداوتكم لقوم على ظلمهم ) .  
 يا أيها الذين آمنوا اصبروا وصابروا ورابطوا واتقوا الله لعلكم تفلحون .  
 ولا تستوى الحسنة ولا السيئة ، ادفع بالتي هي أحسن ، فإذا الذي بينك وبينه عداوة كأنه ولي حميم ، وما يلقاها الا الذين صبروا وما يلقاها الا ذو حظ عظيم .  
 وابتغ فيما آتاك الله الدار الآخرة ، ولا تنس نصيبك من الدنيا ، وأحسن كما أحسن الله اليك ، ولا تبغ الفساد في الارض ، ان الله لا يحب



المفسدين :

وأيها الذين آمنوا اتقوا من طيات ما كسبتم .  
 ان الله يأمر بالعدل والاحسان وإيتاء ذى القربى، وينهى عن  
 الفحشاء والمنكر والبغى ، يعظكم لعلكم تذكرون .  
 ليس البر ان تولوا وجوهكم قبل المشرق والمغرب ، ولكن البر  
 من آمن بالله واليوم الآخر والملائكة والكتاب والنبين ، وآتى  
 المال، على حبه، ذوى القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل والسائلين  
 وفى الرقاب ، وأقام الصلاة وآتى الزكاة ، والموفون بعهدهم اذا عاهدوا،  
 والصابرين فى البأساء والضراء وحين البأس ، أولئك الذين صدقوا  
 وأولئك هم المتقون .

قل انما حرم ربى الفواحش ما ظهر منها وما بطن ، والاثم والبغى  
 بغير الحق ، وأن تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطانا ، وأن تقولوا على الله  
 ما لا تعلمون .

ولتكن منكم أمة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون  
 عن المنكر ، وأولئك هم المفلحون ، ولا تكونوا كالذين تفرقوا  
 واختلفوا من بعد ما جاءهم البينات ، وأولئك لهم عذاب عظيم .  
 ياأيها الذين آمنوا كونوا قوامين بالقسط ، شهداء لله ولو على أنفسكم  
 أو الوالدين والأقربين .

قول معروف ومغفرة، خير من صدقة يتبعها أذى.  
 وإن تبدوا ما فى أنفسكم أو تخفوه يحاسبكم به الله .  
 كنتم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن

المنكر وتؤمنون بالله .

لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلواكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم  
ولم يظاهروا على اخراجكم ان تبرؤهم وتسخطوا اليهم، ان الله يحب  
المقسطين .

ما يريد الله ليجعل عليكم من حرج، ولكن يريد ليطهركم وليتم  
نعمته عليكم .

والمصر إن الانسان لني خسر الا الذين آمنوا وعملوا الصالحات  
وتواصوا بالحق وتواصوا بالصبر .

وادع الي سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة، وجادلهم بالتي  
هي احسن ، ان ربك هو اعلم بمن ضل عن سبيله وهو اعلم بالمهتدين .  
ومن احسن قولاً ممن دعا الي الله وعمل صالحاً وقال انني من المسلمين .



## خاتمة

رأى القارئون من كل ما كتبناه في هذا الكتاب، أن الإسلام بحق وبكل دليل دين عام خالد، وقد تذرع بكل الأصول العليا التي تحمله هذه المسكاة عند الآحاد والجماعات .

فقد دعا إلى الوحدة الانسانية العامة ، ومحق ما كان بين الشعوب من فوارق القوميات، وأوهام الطبقات الاجتماعية ، وقرر أن أصل الأديان واحد ، وأن الخلافات التي يشاهدونها بينها إنما سببها بغى قادتها ، فهم الذين خاقوها لمصاحرتهم الذاتية . ولذلك تركهم جانباً ووجه دعوته إلى الناس كافة، لا إلى الآحاد الممتازين منهم، ولا إلى الجماعات التي تنصدر للنبيابة عنهم ، وهدم التقليد من أساسه ، وطالب كل معتقد بالبرهان ، وأعلن أن الإيمان المقلد غير مقبول ، ونادى بسلطان العقل ، ووجه العقول إلى النظر في الطبيعة وفي كائناتها ، وحضها على تعرف السنن الاجتماعية بدراسة أحوال الأمم، وتتمتع تطوراتها في العصور المختلفة ، مصرحاً بأن للاجتماع سنناً لا تقبل التبدل ولا التحول . وحض على طلب العلم والحكمة من أقصى مظاهرها ، وشدد في ذلك على الجنسين حتى جعله عليهما فرضاً ، وربط فهم الدين بهما، فقال تعالى : « وتلك الأمثال نضربها للناس وما يعقلها إلا العالمون » بكسر اللام .

ثم توسع في الإشادة بالعلم إلى أقصى ما يتخيله العقل، وأتى بذلك في ألوانه أقصى ما يسمح به الإبداع الكتابي في عشرات من الآيات، فقال تعالى : « ولنبينه لقوم يعلمون » ، وقال : « هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون » ، وقال : « وتلك حدود الله نبينها لقوم

يعلمون»، وقال: «ويرى الذين أوتوا العلم الذي أنزل إليك من ربك هو الحق»، وقال: «ولقد جئناكم بكتاب فصلناه على علم»، وقال: «اثبتوني بكتاب من قبل هذا أو إثارة من علم»، وقال: هل عندكم من علم فتخرجوه لنا « وقال: «ان في ذلك لآيات للعالمين» بكسر اللام. وقال: «وقل رب زدني علما».

وقد سمي أهل الجاهلية بالذين لا يعلمون، فما هذا كله؟ والله لو كان محمد صلى الله عليه وسلم تخرج في كسفورد أو السوربون أو جامعة برلين، لما جاء كتابه بأكثر من هذا في الدعوة إلى العلم، فاظنك وقد كان في أبعد الامم عن معاهده، وأشد جاهلا بأصوله وفروعه، فما سر هذا الامر الجلال، وماذا أريد منه؟  
سر هذا الامر أن هذا الدين خاتمة الوحي الإلهي، وما كان كذلك وجب أن يدرك بكل ما يقتاد العقول، ويستهوى النهوم، ويعلو على كل مذهب يتصدر للزعامة في الأرض.

وقد علم موحيه أن سيكون زمامه يعتزك فيه الدين والعلم، ويظهر الثاني على الأول بسمو أصوله، ودقة أسلوبه، فجعل دينه الأخير أجمع لهذه الأصول وأرعى لهذا الأسلوب من أبعد المذاهب العلمية شأوا في هذا الباب. هذا مظهر غريب من مظاهر مناعة هذا الدين، وصلاحيته لجميع الأزمان، ولم يبق بينه وبين أن يعلن أنه دين الإنسانية العام إلا أن يفهمه الناس على هذا الوجه.

لو كان ما نقوله مأخوذا من القرآن استنتاجا، أو من طريق التأويل، لكان الخطب على خصمه، ولكنه مقرر فيه بالنص، ومكرري ألوان شتى إلى حد الإفراط، وليس هو إفراط، ولكنه أشباع لموضوع

سيكون في يوم من الأيام محك النظر بين الناس .  
 أن هذا الامر من العجب بحيث لو عرضته على أحد من المفكرين ،  
 من غير المسلمين ، لأنكره أشد الانكار ، لأنه يراه قد جاء سابقا  
 لاوانه بأكثر من ألف سنة ، وهو محال في نظره . وإذا ثبت له انه موجود  
 في القرآن بنصوص لا تحتل التأويل ، ومكرر في ألوان شتى من البيان ،  
 لكان هذا وحده أدل دليل في نظره على حقية الاسلام ، وعلى انه حال  
 بكل ما يتخيله العقل من المؤهلات لأن يكون ديناعاما خالدا . فهل بالغ  
 الكاتب الانجليزى الكبير (رنارد شو) في قوله ان العالم كله سيصبح مسلما ؟  
 لا ، انه لم يبالغ ، ومن العجيب أن القرآن نفسه قد أنبا بهذا عينه  
 فقال تعالى : « سنريهم آياتنا فى الآفاق وفى أنفسهم حتى يتبين لهم  
 أنه الحق » ، وقال « ولتعلمن نبأه بعد حين » .  
 كان أحد أصحابي يتحدث الى وأنا ساثر معه فى أمر هذه المقالات  
 التي نشرتها فى الجهاد ، ويذهب الى انها قد بلغت مدى بعيدا فى التدليل  
 على صحة الاسلام وسلامة أصوله من الضعف ، فشكرت له قوله ثم قلت له  
 هب بعد هذا كله أن يقول لك قائل انه لا يعتد برسالة محمد ، ويرى  
 انه هو الذى وضع القرآن ، فإذا كنت قائلا له ؟ قلت قل له اذن فقد  
 وضعت محمد افوق مكانات الانبياء ، فان عربيا يولد يتيم فى بيئة أمية  
 باحتة ، ليس فيها أنارة من علم ، ولا عهد لها بدعوة ، ولا خيال  
 من حركة فكرية ترمى الى غاية اجتماعية ، وفى جوف مشحون بأخبار  
 الذرات والنورات ، يضع كتابا يفصحنه بأصول لم يحلم بها الفلاسفة  
 الاقدمون ، وعلاءه بمبادئ لم تتولد فى هذه القرون الاخيرة  
 إلا عقب تطورات اجتماعية ، واقتلاوات فكرية لا تدخل تحت حصر

ويغرس أعلاما واضحة لشريعة تتمثل فيها الحقوق الطبيعية للأفراد والجماعات لم تتطلع إليها شريعة ولا في القرن العشرين، ويقرر للعقل والعلم أسلوبا يبرز ما وضعه غطارفة الفلسفة، وعباقرة العلم إلى هذا العهد الأخير، قلنا إن عريبا في تلك البيئة، لو كان هو نفسه واضع ذلك كله، لكان مخلوقا قد منحه الخالق قوى فوق قوى البشر، وعقلا أعلى من عقولهم، تتجتم دراسة تسميته على الناس تحما، ويكون نتيجة ذلك أن يعتبر آية من آيات الله في الأرض.

نعم، لأن الرجل قد يسبق الزمان الذي يولد فيه في الأصل أو الأصلين، أما سبقه الكافة في مجموع من الأصول هو أخص ما يقوم عليه البشر من أمرى الدنيا والدين، ويأتي من كل ذلك بالنهايات القصوى، ثم هو مع هذا التفوق المحير للعقول ينكر على نفسه كل فضل في وضعها، ويعمل على تكوين جماعة تقول بها، وتجري على سننها، وينجح في ذلك كله انجاحا مدهشاً تحقيقا لوعده في قوله تعالى: «وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الأرض» فتصبح هذه الأمة بيثة العلم والحكمة والسلطان وزعيمة للامم كافة فيها مدى قرون طويلة، فتحقيق هذا كله من المحالات العقلية. فان ثبت أن رجلا قام به فيكون ذلك الرجل هو الذي يحلم به (نيتشه) ويدعوه بالسوبرمان. زد على هذا أن هذا الرجل على خلاف جميع المعاصرين، قد قام في أمة لاتواتى مطامحه في الاجتماع لتغلغلها في الفرقة، ولا في التعقل لتوغلها في الجاهلية، ولا في التفكير والنظر لمرافقتها في الإمية، ولم تكن قد تطورت إلى حد أن تلين في يده، وتستقيم إلى مذهبه، ومع كل هذا رأيناه يقول: «كتب الله لأغلبن أنا ورسلي إن الله قوي عزيز»

وقول مجيبا على تهديدهم : « أم يقولون نحن جميع منتصر ، سيهزم الجمع ويولون الدبر »

أعلن الاسلام عن نفسه انه خاتمة الوحي الالهي ، وانه الدين العام الخالد ، فوجه خطابه الي البشرية كلها ، ولم يوجهها لامّة بعينها مرة واحدة ، وصرح بأن محمدا صلى الله عليه وسلم خاتم المرسلين . وهذه كلها دعاوى ليس فيها شيء من الغرابة ، فقد يتنق أن يقولها كل من تحمته نفسه بها ، ولكن العجب العاجب أن تطابق هذه الدعاوى الواقع . فلم يقدّم داع بعد محمد مدعى النبوة الا تكشف أمره عن جنون يستحق عليه الرحمة ، ولم يعرض على العالم كتاب تحت عنوان وحي سماوى بعد القرآن الا تنضح أمره عن أفك مبين . فلم يبق الادعوى أن الاسلام دين عام يصلح لكل جماعة في كل زمان ومكان ، وقد رأيت انه كيف أقام الحجج على ذلك بفيض من الاصول لا تبقى في نفس أى متعنت حاجة الي المزيد ، وتسمح لكاتب مثلي في القرن العشرين أن يستخدم كل أسلحة الثقافة العصرية في سبيل تأييدها ، وينجح في ذلك الي حد بعيد .

هذا عجيب الي أقصى ما يبلغه الخيال من معنى هذه الكلمة ، وأعجب منه المناعة التي تحلى بها الاسلام لتقيه شر التحجر الذي تمنى به التعاليم الدينية من وقوفها في حيز محدود ، مع تقدم العلوم في مدى العصور ، وتطور العقول بترالى الانقلابات . وهذه المناعة فيه تقوم على خمسة أركان :

( أولها ) جملة للمقل والعلم السلطان المطلق ، والحكم الفصل حتي ولو علرضا نصوص الكتاب ، فجعل في تأويلها سبيلا للمباشرة التوقيات العلمية والعقلية .

(ثانيها) حرضه على طلب العلم وجعله اياه سبيلا للرقى الروحاني كما هو سبيل للرقى المادي، ليقطع على الجامدين كل أمل في التحكم بالدين على صد الحركة العلمية . ولذلك كان المسلمون الاولون أسبق الامم الي كل علم، وأسرعهم الي كل جديد متأولين كل ما يعترضهم من الكتاب . ( ثالثها ) عدم حصره الفهم في الدين في جيل من الناس، ولا قصره اياه على طائفة معينة منهم ، ولكنه فتح باب النظر والتجديد فيه للكافة على مصراعيه في كل زمان ومكان كما رأيت .

( رابعها ) سانه سنة التجديد في الدين نفسه، فقد علم أن لكل زمان مناهج للفهم ، ووجهات للتفكير ، ومسلمات أو مرجحات خاصة ، فإذا لم تتجدد الفلسفة الدينية وتطبق على الحاجات الجديدة بلسان أهل كل عصر، وتشمل عناصر ثقافتهم جددت حيث هي، وتركها الناس ومضوا مع العلم لا يلوون على شيء . فقال عاياه الصلافة والسلام : « ان الله يرسل على رأس كل مئة من يجدد لهذه الامة أمر دينها » .

(خامسها) حسمه مادة القيل والقال في الكتاب، وحمايته اياه من الخبط والخطوض فيه ، والذهاب في تأويل آياته كل مذهب ، وكتب الوحي لا تخلو من الاشارات الى عالم الروح والكائنات الخفية ، والى الحياة الاخرى وما فيها من ثواب وعقاب ، والى التنويه بمحوادث ماضية ، وأساطير قديمة امترجت بمقول المتقدمين ، وصارت عنصرا من عناصر شخصياتهم ، وكل هذه الامور تقبل الاخذ والرد ، ويجد فيها المخصوص مساعا لجعل الكتاب عرضة للنقد ، بل ربما حملت الكثيرين على الحكم عليه بمخالفته للعلوم ومناقضته للتاريخ ، وخروجه عن دائرة المعقول ، فخله الاسلام بما يحسم هذه الملة حسما ، فأمر الله في نص صريح بعدم الخطوض فيها أو محاولة تأويلها، مصرحاً بأنها لا تقبل بحال، وأنه لا يحل



ذلك فيها الازائع العقيدة ، فقال تعالى : « هو الذي أنزل اليك الكتاب  
منه آيات محكمات هن أم الكتاب وآخر متشابهات ، فأما الذين في قلوبهم  
زيع فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله ، وما يعلم تأويله  
الا الله ، والراسخون في العلم يقولون آمنا به كل من عند ربنا ، وما يذكر  
الا أولوالباب

فهذه الاركان الخمسة التي تقوم عليها مناعة الاسلام ، تكني أن  
تحميه شر كل ما يتصور من المحلات وعوامل الهدم ، وهي تدل على الهية  
هذا الكتاب ، وانه وضع ليبقى بقاء الانسان مصونا من كل تصدع .

فاذا طمع طامع بعد هذا في هدم هذا الدين والتشكيك فيه ، فليطلع  
قبل أن يشرع فيما تصدى له على كتابنا هذا ، لياتي أن استطاع باساحة  
جديدة ، اما كل ما عهده الناس لخصوم الاسلام من الاساحة المعروفة  
فقد تحطمت وأصبحت هباء تذرؤه الرياح ، وبقي الاسلام سليما من كل  
شبهة ، وسيبقى كذلك مادامت الارض والسماء :

أفلت شموس الاولين وشمسنا أبدا على أفق الملا لا تغرب

## دفع شبهات عن الاسلام

• كان بعضهم أعان في الجرائد أن في مكتبة الجامعة الامريكية كتابا  
يُدعى ( مسائل في الدين ) ، اشتمل على طعن في الاسلام والقرآن وخاتم  
النبيين محمد صلى الله عليه وسلم ، ودل على ما يقول بأرواده النص  
الانجليزي . فقمنا بالرد على هذه الشبهات في جريدة الجهاد ، وزى  
من مضمات هذا البحث أن تأتي على تلك الردود هنا فإليك :

## تصحيح اخطاء تاريخية ودينية

ملاحظات على كتاب مسائل في الدين

حدث في هذه الايام الاخيرة أن أحد طلبة الجامعة الامريكية أذاع في الصحف أن هذه المدرسة تقوم بدعوة ضد الديانة الاسلامية، واستشهد على دعواه بقطعتين المجازيتي العبارة، اقتبسهما من كتاب اسمه ( مسائل في الدين )، يعطى لطلبة السنة الاولى ، قرأناها فآلفينا فيها أقوالا عن النبي صلى الله عليه وسلم وعن القرآن والاسلام تنافي الحقيقة . واذ كان هذا الكتاب معول تلاميذ في الاخلاق والدين ردحا من الزمان، فقد وجب علينا أن نتتبع هذه الاقوال بما يدحضها، تصحيحاً لعقيدتهم من ناحية، وتقويماً لرأى الجامعة الامريكية من ناحية أخرى، كيلا تقع في مثلها وهي بين ظهراني عرفة هذا الدين وفضائل كتابه .

نظرنا في هذه الاقوال التي قرأناها فقرأناها تدور حول ثلثي مسائل :  
أولها — أن النبي صلى الله عليه وسلم كان أولي به أن يعتبر مريضاً عصبي المزاج .

ثانيها — انه في أواخر أيامه كان يلجأ الي التصنع، فيدعى انه يرى من المشاهد الروحانية ما يتفق وحاجاته المادية .

ثالثها — انه كان يرتكب أفعالا من القسوة والفساد في سبيل اصابة مرأيه القومية والدينية .

رابعها — أن الدين الاسلامي حربي تعوزه لطافة المسيحية ورقتها .

خامسها — انه لم يثبت أن الاسلام دين ترقى .

سادسها — انه يحيز الرق وتعدد الزوجات ويسهل على الزوج الطلاق ،

وان ماتعانيه المرأة اليوم من حالتها السيئة سببه غيرة النبي المتطرفة .

سابعها — ان اكثار النبي من الحث على الصدقة يرجع الى ما قاساه

في طئولته من الحرمان واليتم . وهذا أيضا علة كثرة المتسولين حينما

تدرس تعاليمه .

ثامنها — أن القرآن مشحون بأخبار المشاهدات الروحانية البعيدة

عن العقل ، وانه يعوزه البيان الساحر ، والترتيب الضروري . وهذا

من أعظم علل الاملال والارتباك التي لهذا الكتاب ، مما جعله غذاء

عقيا لذويه .

هذا ما يخص ما قرأناه في تينك النبذتين ، وقد رأينا أن نكر على

كل منها بالرد لغرض علمي بحث ، بعيدين عن جميع الملابس التي تمس

هذا الموضوع فنتهول :

هل كان محمد مريضاً عصبي المزاج ؟

الذي أجمع عايه المؤرخون أن النبي صلى الله عليه وسلم لبث قبل

النبوة اربعين سنة يشتغل بجسمه وعقله لكسب القوت . فعمل أولا

في الرعاية ، ثم في التجارة وقد سافر في سبيلها الى الشام ، فقام بهذين العملين

على أكمل الوجوه ، حتي أن السيدة التي كان يعمل في تجارتها ارتضته

زوجا لها لما رآته من أمانته ، وما آتسته من التوفيق الذي صادفه .

وقد ورد في التاريخ زيادة على هذا انه كان من القوة الجسدية

فوق الحالة العادية ، حتي قالوا انه صارع ( ركانة ) في الجاهلية وصرعه .  
وقد كان ( ركانة ) هذا من أصلب الناس عوداً وأشدّهم أسراً . وقد  
غرى الناس بقتبع أحوال المشهررين ، واعتبرت سيرة النبي على وجه  
خاص من أولي الامر انه قال إن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان أولي  
تصدى لهذا الامر انه قال إن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان أولي  
به أن يعتبر مريضاً بل قالوا انه كان يتمتع بصحة كاملة ، وإن كل  
ما يروى عن لون بشرته وامتلاء جثمانه يدل على ذلك أصرح دلالة .  
وقد روى عنه انه كان يقود المعارك ، ويقارع صناديد الجاهلية ،  
والمريض لا يستطيع ذلك بوجه من الوجوه .

أما انه كان عصبي المزاج ، فراد مؤلف الكتاب الذي نحن بصدد  
انه كان من أولئك النوراستانيين ( *Neurasthéniques* ) الذين  
فقدوا التوازن الحيوى فصاروا عاجلاً وحدهم بين المرضى والأصحاء .  
وهذا مالا يمكن التسليم به ، لأن هذه الحالة العصبية لا توجد إلا لمن  
تكون أعمالهم جلوسية . ولذلك قرر الأطباء أن النوراستانيا لا وجود  
لها بين الجماعات العائشة على حالة قبائل ، وأنها من ثمرات الحياة المدنية  
لتوالي التأثيرات الخارجية على الاعصاب فتضمحل وتشتد حساسيتها ،  
حتي تجعل صاحبها من اضطراب الجسم والعقل في حالة كرب ويأس  
وتشاؤم ليس لها حد .

فنأين ينال محمداً مثل هذه الحالة ، ولم تكن حياته جلوسية ، بل  
كان يعمل بجسده لكسب قوته الي أن بلغ الأربعين من عمره ؟  
ولو كان على شيء من هذا خلافاً لمقررات علم الطب لبلغنا عنه

الشيء الجمل لكثرة المتتبعين لآحواله .

ويظهر من سياق عبارة كتاب مسائل في الدين أن هذه الحالة كانت تمثل له مالا حقيقة له من المشاهد الروحانية، كما هو حال بعض المرضى من ذوي الامزجة العصبية ، ولكن فاة المؤلف أن مثل هؤلاء المرضى لا تصدر منهم إلا أعمال مشوشة مضطربة . والمعروف طبياً أنهم لا يتعرضون لتحمل اعباء الاعمال التي لا بد منها لكسب قوتهم، وأكثرهم يصبحون عائلة على ذويهم، فان تعرض بعضهم لها على كره منه ، أوقع اللوث والاضطراب فيها ولم يحسنها على أى وجه كان . والذي شوهد أن محمداً صلى الله عليه وسلم دفع بنفسه للدعوة إلى دين في وسط أمة يرمتها وحيداً أنزل لآحول له ولا حيلة ، وقد تذرع بكل ما يتذرع به الرجل القوى، ذوالارادة الحديدية لبلوغ غايته، ومارال بهذا الامر الجالل يربه ويتحمل أطوار موت كاليه، حتى جاء دور الاحتكام إلى الاساحة، فقاد الامور في هذا الدور أحسن قيادة ، وخاض بنفسه المعارك وأبلى فيها البلاء الذي ليس بعده غاية، حتى لم تحفظ عليه فرة واحدة، وقد حفظت على أعظم فرسان الجاهلية .

فاذا كان هذا كله يصدر من رجل دنف، ذى مزاج عصبي مريض، فهو مخالف لسنن الطبيعة ، ويقوم بدحضه كل شيء في عالم التجارب الحيوية . والتعرض لمصادمة الواقع المحسوس إلى هذا الحد من مؤلف، لا يكسب ذويه غير الاشتهار بعدم التحييص في المسائل التاريخية ، وهي تهمة لولصقت بهم أفقدتهم أئمن ما يتسلح به خصم شريف في ميدان دينه يجب أن يحاط بجميع الجلال الشريفة والصفات الكريمة .

هذا ما عن لنا أن نقوله في الامر الاول، وسنوالي البحث في الامور  
الاخرى على حسب ترتيبها والله المستعان .

### هل كان محمد يتصنع الوحي ؟

المسألة الثانية التي نقلناها عن كتاب مسائل في الدين أن النبي  
صلى الله عليه وسلم كان يتصنع في آخر سني حياته الوحي، لتحقيق  
أغراضه . وهذه عبارة لا يستقيم لها معنى بذاتها ، إلا إذا ضم إليها  
شرح من العارفين بشبه خصوم هذا النبي الكريم . لأنه يمكن أن  
يقال اذا كان محمد تصنع الوحي في أواخر أيامه ، فهل كان صادقاً  
في ادعائه الوحي في أوائل حياته ؟ كيف تعقل مثل هذه الحالة ؟  
لا تعقل الا اذا كان مؤلف ( مسائل في الدين ) يرى رأى القائلين  
بأن محمداً لم يكن في أوائل أيامه كاذباً فيما يدعيه من رؤية الملك ومن  
سماعه أقواله ومن شعوره بالوحي الباطن ، لأنه كان في زعمهم مريضاً  
عصبى المزاج مصاباً ( بالهستيريا ) ، فيرى ويسمع مالا حقيقة له ومحسبه  
حقائق، ويصبغه بصبغة العقائد التي تملأ قلبه ، والصير التي تشغل  
عقله . ولكنه في آخر أدواره خفت وطأة الهستيريا عنه . فكان يستر  
عجزه بالتكف ، فيدعى انه أوحى اليه ولم يوح اليه ، رامياً بذلك الي  
تحقيق أحلامه الاجتماعية والدينية .

هذه مزاعم الناظرين في سيرة محمد وأعماله، ممن لا يصدقون بإمكان  
اتصال انسان بالعالم العلوى، بل ولا يعتقدون أن هناك علماً علوياً .  
فقد كبر عايمهم أن يسموه في أول حياته بالتضليل والتدجيل، وقد  
تحمل في سبيل دعوته مالا يتحمله المتسكفون ، ولقي مالا يصبر عليه

المتصنعون ، ولكن ماعنر مؤلف كتاب مسائل في الدين وهو  
يعتقد بالوحي ، ولا يضمن به على رجال كثيرين ممن لم يعملوا جزءاً  
من ألف مما عمله خاتم النبيين ، ولا أثر لهم بجانب آثاره التي غيرت  
وجه المعمور من حال الى حال في سنين معدودة ؟

اننا ذكرنا شبهة المستيريا فلا يصح لنا أن نترك أكثر القارئین  
يتساءلون عن ماهية هذا الداء؛ وعن كنهه الخيالات والضلالات الحسية  
والمعنوية التي يولدها للمصاب به ، وعن مكان هذه الشبهة من سيرة  
رسول الدين العالمي الاخير .

المستيريا كما بينه الاساتذة الاعلام كريكه ولاندوزي وشاركو  
داه عصبي عضال، أكثر ما يمتري النساء ، وهو وراثي صفاته المميزة  
شدوذ خلقي حاد، وحساسية متطرفة تصل الي حدود غير معقولة ،  
ثم يزداد الارض نشوباً فيشعر المصاب به بالاختناق، وبضيق في الصدر  
عظيم، وبخفقان مزعج وارتعاش، وباضطرابات خطيرة في الهضم ، وقد  
يصحب هذه الاعراض شلل في بعض الاعضاء .

فاذا تابع هذا المرض تقدمه جاء دور التشنج، فيسبقه بكاء وعويل  
وكراب عظيم وهذيان ينتهي بالاغماء .

فان تجاوز هذه الدرجة، دخل في دور أشد من كل ما مر خطورة،  
فيرى المريض به أشباحاً تهدده أو تسخر منه أو تزعجه ، ويسمع  
أصواتاً لا وجود لها في حس غيره . ومن أخص سميات هذا الدور  
شعور المصاب بكرة تأخذ بمخفته، فلا يزال يضطرب منها حتي تفقده  
الحس تماماً، فيقع في الاغماء وسط حركات مضطربة يديه ورجليه،

وقفز من مكان الى مكان على صورة توقع الذعر في قلب كل من يراه فلا يجد لانتقاذه حيلة غير الصبر حتي يزول عنه يسيراً يسيراً لتعاود الكرة عليه بعد حين.

فهل كان النبي صلى الله عليه وسلم هستيرياً تفتابه هذه الاعراض؟ لو كان كذلك لوجب وضعه في أقصى درجات هذا المرض، لانه كان يرى شبحاً يظنه ملكاً، ويسمع صوتاً يتخيله وحياً، وهذه الامور من مميزات الدور الاخير لهذا الداء، حين يتفاقم أمره وتشتد وطأته ويبرز شفاؤه. ومتي كان المصاب في هذا الدور وجب أن يكون هدفه لجميعه أعراضه، من أول شذوذ الاخلاق والحساسية المتطرفة والخفقان المزعج والبكاء والنشيج والهذيان (أى الهلوسة)، الى التخبط باليدين والرجلين، والقفز بالجسم كله من مكان الى مكان، فهل تقل عن خاتم المرسلين شيء من هذه الاعراض الثقيلة على كثرة الذين تتبعوا حياتهم وتعقبوا أعمالهم؟

وهل عهد في تاريخ العالم أن مريضاً بمثل هذا الداء العضال، الذي أعجز الطب قديماً وحديثاً، يندب نفسه لتطهير أمة يرمتها من أرجاس الوثنية، وتوحيد كلمتها، وجمع متفرقها، وإيتائها بدستور ينظم شؤونها، ويسدد خطواتها، وينقلها من طورها المتحجر الذي كانت فيه الى أطوار متعاقبة تندفع فيها اندفاعاً طبيعياً مرتباً على موجب النوااميس الاجتماعية، حتي تصل بعد ثمانين سنة الى درجة دولة لا تنفرب الشمس عن أملاكها، هي أكبر دولة عرفها تاريخ البشر الى اليوم؟ اذا كان محمد وهو هستيرى مريض في رأيهم يوفق الى مثل هذه



الامور الجسام، حتي يغير سطح المعمور من حال الي حال ، مما لم تأت بمثله اقبال الفاتحين ، ولا كبار الملوك والسلطين ، بل ولا أولوالعزم من المرسلين ، فاذا كان صانعا لو كان رسولا حقاً يري الملك ويسمع منه الوحي ؟

ولو كان هذا حال رجل خيالي مريض شاذ الاخلاق، وعرضة لجميع الاعراض التي ذكرناها ، أى من الصنف الذي اذا رأته رحمة واستعدت بالله من حاله ، فاذا بقي للصادقين الكاملين ، وللأصحاء العاملين ، من الدين اذا رأيتهم افتخرت أن تكون واحداً من أشياءهم ؟ هل عهد أحد في تاريخ الانسانية أن المارضى المتهموسين يصلحون لقيادة أنفسهم فضلاً عن التصدي لقيادة الامم وإيصالها الي أوج لم تصل اليه أمة قبلها ولا بعدها ؟

هب أن الهذيان يؤى المصاب بالهستيريا الي التصدي لمثل هذه الخطة ، فهل يكون حاله في الدعوة اليها امثل من حال المجنون يضحك من يسمعه يهذى بها ، ويستدعى غيره ليشاركه في التامهي بما يقول ؟ هل بلغك أن العرب الجاهلين ضحكوا من دعوة محمد صلى الله عليه وسلم واتخذوها هزواً ولعباً ، أم قابلوها بالاضطهاد ، وصبوا على أشياعه ألوان العذاب ، حتي اضطروهم للهجرة الي الحبشة مرتين ، ثم الي المدينة ، وهناك شنوا عليهم الغارات الشعواء ، وتآلبوا عليهم ولم يتركوا وسيلة الا استخدموها لحل جماعتهم ، ثم انتهى أمرهم بالخضوع للنبي خضوعاً لا حذله ؟

لا يستطيع أعداء محمد مهما تنظموا في تصيد الشبه وحبائتها

من مختلف الاعالييل، أن ينالوا من شخصيته النفذة ، فان ما أثمرته من الثمرات مما لم يتسن مثله لأصلح بل ولا لرسول قبله، تدحض كل فرية تلةق للحط من قدرها، وتبنى لأصحابها صرحا من المجد جديداً، وتوحى الى الذائدين عن كرامته أدلة تجعل مالفقه خصومه هشيما تذوره الريح .  
في الفصل الآتي ننظر في الشبهة الثالثة ان شاء الله .

### هل كان محمد قاسيا وغادرا ؟

من متمات رسالة النبي صلى الله عليه وسلم تأسيس دولة اسلامية تحدث في العالم انقلابا هو في حاجة اليه، لبعث الامم من سباتها الذي كانت وقعت فيه بعلل شتى . ومؤسسو الدول لا معدل لهم عن الاعتماد على القوة في قمع من يشور من الافراد، ومكافحة من يقف في سبيلهم من الجماعات . وهذه الخطة تمس القسوة، ويشتبه بعض أمورها بالفدر ، فيسهل على كل مرجف أن يصم كل قائد ومؤسس مماككة بهذين الوصفين، كما فعل مؤلف كتاب ( مسائل في الدين ) . وقد يجد ما يستدل به عليهما ولو تعسفا . ولكن المدار على ما يدونه التاريخ الصحيح في صحيفة كل عامل يستحق أن يشغل مكانا فيه . وقد كلف الناس بنقد سير السلاطين والقادة، والذهاب في المغالاة بصفريات أفعالهم وكبرياتها كل مذهب .

وقد غرى كثير من الفاتحين ومؤسسى الدول بأن يعرفوا بالقسوة، وشدة الوطأة، ليلقوا الرعب في قلوب الشعوب، ويكون اسمهم مقرونا بالشر المستطير . ومنهم من كان يباهى بذلك على رؤوس الاشهاد .

فكان ( اتيليا ) ملك الهونيين مخرب ملك الرومانيين يتمدح قائلا: إن العشب الاخضر لا ينبت حيث يطأ جواده ، وقد حفظ التاريخ لكبارهم من حوادث القسوة والغدر، وغلظ الاكباد، مالا يكاد يصدقه العقل . فقد غزا بختنصر بيت المقدس وأحرق كل ما وصلت اليه يده فيه ولم يحترم المعابد والهياكل، وأعمل السيف في أهلها، ثم اقتاد معه من بقي من اليهود فزق ثملهم في الارض كل ممزق .

ركان الزمانح المغولي تيمور لك يدخل المدينة فلا يبق فيها على نسمة . وقد تخيل اهل مدينة مرة أن يقابلوه بألوف من أطفالهم حاملين المصاحف، استزالا لعطفه . فلما شرفهم أمر بعض جنوده بأخذها من أيديهم ، ثم اوعز لفرقة من خياله أن يوطئوه سنابك الخيل، ففعلوا، وقتلهم على تلك الصورة . وكثيراً ما كان يقيم مأذن في البلاد التي يفتحها من هاجم قتلاه، أو يبنى اسراعهوم أحياء في أسوار المدن كأنهم بعض الاحجار .

هذا غيض من فيض من سير كبار الفاتحين ومؤسسي الدول . أماماروى عن القادة المتمدين، على تورعهم من أعمال القسوة، وتوقيهم من سوء القالة، فلا يمكن حصره ، ولا لضرب لك الامثال تغاديا من جرح عواطف الامم .

انقرء محمد صلى الله عليه وسلم عن جميع القادة والفاتحين ومؤسسي الممالك باقتران اسمه بالرحمة في نص لا يحتمل تأويلا فقد قال الله تعالي فيه : « وما أرسلناك الا رحمة للعالمين » وقال : « فبإرحمة من الله لنت لهم ،

ولو كنت فظا غليظ القلب لاتفضوا من حولك » وقال : « وإنك لعلى خلق عظيم » . وقد نَحَله الله من صفاته صفتين لم ينحلهما بشراً قبله ولا بعده، فوصفه بأنه رؤوف رحيم .

وقد أكثر هو نفسه من نشر خصلة الرحمة في أشياعه، فكان بكثر من قوله : « الراحون يرحمهم الرحمن . ارحموا من في الارض يرحمكم من في السماء » . وقال : « ان الله رفيق يحب الرفق » . وقال : « أتدرون من يحرم على النار يوم القيامة ؟ كل حين لين سهل قريب » .

وقد عرف صلى الله عليه وسلم بالرفق والرحمة في جميع مواقفه الخاصة والعامة . فأما في بيته فقد كان من الوداعة والرفق بحيث لم يؤنب خادماً قط على اهل . قال أنس بن مالك خدمت رسول الله ثمانين سنين فما قال لي قط لشيء عملته لم عماته ، ولا لشيء تركته لم تركته . ومن آيات رحمته ورقة قلبه انه كان يسمع بكاء الطفل وهو يصلي فيسرع في صلاته ليرى ماذا يؤذيه .

وقد امتدت رحمته على مخالفه في الدين مع اصرارهم على مخالفتهم فقال : « تصدقوا على أهل الاديان كلها » .

وقد شملت رحمته الحيوانات العجم، فقال اركبوها سالحة واعتملوها سالحة واذبحوها سالحة . أى غير مريضة ولا هزيلة . فكان بهذا الحديث أسبق الناس بمئات من السنين الى تقرير المراقبات الصحية على الحيوانات المعدة للركوب والاعمال والذبح، والى تأسيس جمعيات الرفق بالحيوان . وقد شدد في النهى عن عدم الاكتراث بأحوال الحيوانات فقال : « لاتتخذوا ظهور دوابكم مجالس » . أى لاتنمضوا مدة

في الحديث وأتم مستطون صهواتها لاتبالون بتعبها .  
وأشد من هذا في الرحمة بالحيوان قوله: « دخلت امرأة النار  
في هرة حبستها فلاهي أطعمتها ولاهي تركتها تأكل من خشاش  
الارض » أي من حشراتنا . وهذا أبلغ ما سمع من مصلح في وجوب  
حفظ حقوق الحيوان والاحسان في معاملته .

أما في حياته العامة، وقيادته للجنود، ومزاحفته للعدو، فقد كان  
مثالا للرحمة والرفق، فانه سن للحروب سننا لم تكن معروفة من قبله ،  
فأوجب اعلانهم الحرب، وحرّم على جيوشه أن تتبع المهزومين، وأن  
تجهز على المجرّوحين، وأن تقتل طفلا أو امرأة أو واحداً من رجال  
الدين أو متعبداً في صومعة أو شيخاً قانياً . وشدد عليهم النكير أن  
يحرقوا شجراً أو يهدموا بناء أو يسيثوا اليأسير . بل أمرهم أن يكرموا  
أسراهم فقال: « استوصوا بأسراكم خيراً »، فكان الرجل يكتفي في غذائه  
بالتمر ويخص أسيره بالغز .

وكان يحفظ العهد ويراعى شرائطها، ويأمر رجاله أن يفعلوا مثل  
فعله، اثناراً بتول الكتاب: « وأوفوا بالعهد ان العهد كان مستولاً »  
وقوله: « ياأيها الذين آمنوا أوفوا بالعقود » . وقوله في صفة المؤمنين:  
« والموفون بعهدهم اذا عاهدوا » .

فلم يعرف عن النبي صلى الله عليه وسلم قسوة ولاغدر في سلم  
ولا حرب . ولو كان قاسياً غداراً لخالف بفعله صريح الكتاب من  
النهى عن العدوان، والامر باتباع العدل في قوله تعالى: « ولا تعتدوا  
ان الله لا يحب المعتدين » وقوله: « ولا يجر منكم شيآن قوم على أن

لا تعدلوا، أعدلوا هو أقرب للتقوى « أى ولا تحملكم كراهتكم لثقوفكم  
على أن لا تعدلوا فى معاملتهم .

أما كراهته لاراقة الدماء بغير حق فما تضرب به الامثال ، فانه  
طلب اليه ازالة وثنية منحطة كانت ناشبة أظفارها فى شعب برمته ،  
فوقفته جامداً متحجراً آماداً طويلة ، وكانت انتهت الى حالة من الخسة  
والاباحة لا تطاق . وهذه خطة يعجز عنها كل مصلح . فاستخدم  
أولا الدعوة الساعية حتى ألف دولة ، ثم عمل على الاجبار ، والاجبار  
مشروع فى كل ملة لازالة الوثنية حتى فى المسيحية نفسها ، فقد حمل  
الامبراطور قسطنطين الرومانيين على التنصر بالحديد والنار واستخدمت  
الكنيسة القوة ضد شعوب كثيرة الى أن باد بعضها . فلم يكن دين  
محمد بدعا من الاديان فى هذا الباب ، الا انه أحاطه من ضروب القيود  
بما ينم على عرافته فى الرحمة ، وعلى انه خلق مثالا لكل عمل انساني  
تقوم به الاجيال التى تأتى بعده . وقد رأيت الشرائط الحربية التى  
ذكرناها ، وزادها تأكيداً بوجوب احترام حياة من يقبل الاسلام  
ولو هرباً من القتل . فقد قتل بعض أصحابه من نطق بالشهادة والسيف  
يهوى على رأسه ، فغضب النبى صلى الله عليه وسلم لما باغه ذلك وتبرأ  
الى الله من عمل صاحبه . فقال له يا رسول الله انهم يفعلون ذلك  
ظاهراً ليتقوا القتل حين لا مناص منه ، ثم يعودون الى قتالنا . فقال له  
قد يكون ذلك ، ولكننا أمرنا أن نأخذ بالظاهر . ولا نلظن أن قائد  
جيش ، أو متصدياً لتأسيس مملكة ، يتورع من سفك مثل هذه الدماء .  
هذا ما يمكن أن يقال فى الشبهة الثالثة وفى الفصل التالي نحل الشبهة

### هل الاسلام دين حربي تموزه الطاقة والرقّة؟

إذا قيل إن الاسلام فرض على رسوله والمؤمنين الاولين الحرب للدفع عن أنفسهم، وإزالة الوثنية من جزيرة العرب ، وأنه لكونه ديناً عملياً مماشياً لسنن الوجود وتطورات الانسانية، أباح لتدويه الحرب إذا دعت اليها ضرورة الاجتماع ، وهي لا تزال داعية اليها ، فهذا صحيح ، وليس عليه منه ذام ، وأشهر الاديان العالمية تشاطره هذه الصفة وتزيد عليه فيها شدة بنسبة تقدمها في الميلاد .

فاليهودية فرضت على أهلها الحرب حفظاً لوجودهم وللتمكن في الأرض، والتبسط في الفتح. والمسيحية اضطرت في القرن الرابع أى بعد أنه أصبح لها دولة تحت قيادة الامبراطور قسطنطين الرومانى أن تستأصل شأفة الوثنية من المملكة الرومانية بالحديد والنار . ثم لما حصلت الكنيسة على السلطة الزمنية، جعلت الحرب من وسائلها، فالتحذت الجيوش والاساطيل، وتوسعت في ذلك الى أبعد حد . وهل يغيب عن ذاكرة أحد مآقره في التاريخ عن الحروب المسماة بالصليبية التي أعلنها المسيحية على الاسلام للاستيلاء على بيت المقدس ؟ أما كان رجالها يطوفون البلاد يدعوون الناس للحرب المقدسة، فشبوها نارا تملأ بجيت الحوقرين، أكلت فيهما مئات الالوف من الكجاة المغاور من هنا وهناك ؟

وقد وردت في الكتب المقدسة السابقة على القرآن أوامره بتعظيم .

غاية في التشديد تطالب بقر الوثنيين وبادتهم . جاء في الكتاب الخامس من الزبور قوله :

« اذا أدخلك ربك في أرض تملكها ، وقد أباد أمتا كثيرة من قبلك ، فقَاتَاهُم حتي تقنيهم عن آخرهم ، ولا تعطهم عهداً ، ولا تأخذنك عليهم شفقة أبداً » .

وكذلك أمر الله اسرائيل باستئصال سكان المدائن التي اختص بها بني اسرائيل دون أهلها الاصليين .

فالإسلام لم ينغرد كما رأيت بأنه دين حربى بالمعنى الذى ذكرناه ، ولكنه انغرد ، كماداته ، بتلطيف هذه المجازر الانسانية الي آخر حد يمكن الوصول اليه بدون اخلال بسلامة الحوزة ، فوضع للحرب حدوداً ، وشرط على الغزاة شروطاً ، كلها ترمى الي احترام الدماء البشرية ، والعمل بأرقى ضروب العطف على الانسانية ، ولم يهمل مع هذا أن يثير على ذويه بأنه قد يجيء وقت تعتبر فيه الحرب من الوسائل الوحشية ، عند ما تصل الانسانية الي درجة من الرقى تسمح للمتخاصمين أن يحلوا منازعاتهم بالتحكيم ، تنقزوا من اللجوء الي ازهاق الارواح البشرية ، فأمر ذويه بالدخول في هذا التطور الجديد ، واحترام رأى العالم فيه فقال : « وان جنحوا للسلم فاجنح لها وتوكل على الله » .

أنا في هذا المقام مضطر أن أقيم الدليل على ما أقول ، ولادليل أوقع في النفس ، وأدل على الحق ، من شهادة رجال لا يمتنون الي الإسلام بصلة ، وانما هم مؤرخون أو علماء اجتماعيون ، يعطون الحوادث الانسانية حقها من الرواية والتحليل :







قال المنيو ( هنرى دو كاسترى ) أحد حكام الجزائر السابقين  
في كتابه (الاسلام — تأثيرات ومباحث) :

« بعد أن دان العرب للاسلام واستنارت قلوبهم بهذا الدين،  
برزوا في حال جديدة أمام أهل الأرض كافة، هو حال المسالمة وحرية  
الافكار في المعاملات ، اثمارا منهم بما ورد في القرآن من الايصاء  
بمحاسنة الناس: بمد تلك الآيات التي كانت تنذر القبائل المارقة، كقول  
الكتاب : « لا اكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي ». وقوله :  
« ولا تسبوا الذين يدعون من دون الله فيسبوا الله عدوا بغير علم »  
وقوله : « واصبر على ما يقولون واهجرهم هجرا جميلا ». وقوله :  
« وعباد الرحمن الذين يمشون على الأرض هونا واذ اخاطبهم الجاهلون  
قالوا سلاما ».

« هكذا كانت تعاليم النبي بعد أن دخل العرب في الاسلام، وقد  
اقتنى أثره فيها خلفاؤه من بعده، وذلك يضطرنا الى القول بما قاله قبلنا  
( روبنسون ) : أن شيعة محمد وحدهم الذين جمعوا بين محاسنة الاجانب  
ومحبة انتشار دينهم. هذه العاطفة هي التي دفعتهم في سبيل الفتح ،  
وهو سبب لاجراج فيه ، فنشر القرآن جناحيه خلف جيوشه الظافرة ،  
إذ أغاروا على الشام، واقتضوا اقتضاض الصواعق على أفريقيا الشمالية  
من البحر الاحمر الى المحيط الاطلانطي، ولم يتركوا أثرا للعسف في  
طريقهم ( تأمل ) ، إلا ما كان لابد منه في كل حرب . فلم يبيدوا  
قط أمة أبت الاسلام ».

ثم قرأ المنيو ( هنرى دو كاسترى ) بين هذا الدين والعطف

من الاسلام وبين الشدة والروح الحربية في الاديان التي تقدمته .  
ونحن نذكرها في ذلك مراعاة لقانون التطور، فقد كان زمانها غير  
الزمان الذي نزل فيه القرآن . فنقل عن الكتاب الخامس من الزبور  
قوله: « اذا اقتربت من مدينة لتحاصرها فاعرض عليها الايمان، فان  
قبلته فقد سلم كل من فيها، وإن أبت وبادأتك بالعدوان فشدد الحصار  
عليها ، ومتى وفقك الله لظنربها فاحطم رأس كل ذكر فيها بحمد الحسام »  
ثم قال المسيو ( هنري دو كاستري ) :

« فكان من وراء محاسنة المسلمين للامم المقهورة ان انتشر الاسلام  
بسرعة ، وعلا قدر رجاله الفاتحين ، لما سبقه من ظلم براطرة المملكة  
الرومانية الشرقية، (وهي مسيحية)، التي أبغضها الناس وكرهوا الحياة  
في ظلها . هذا واذا انتقلنا من الزنج الاول للإسلام الى حين استقراره،  
رأيناه أكثر محاسنة، وأكرم معاملة لمسيحي الشرق كله . فعارض  
العرب أبدا شعائر الدين المسيحي، بل بقيت رومية نفسها حرة في مراسلة  
الاساقفة في مختلف البلاد الاسلامية »

الى أن قال :

« وهذه المحاسنة العظيمة من جهة المنتصر للمقهور، هي التي ضعفت  
الليانة النصرانية تجدا، ثم زالت بالمرق من شمال افريقيا . على أن الاسلام  
لم يكن له دعاة يقومون بنشره ، فلم يكره على الاخذ به أحدا بالسيف  
ولا بالسان . بل دخل القلوب عن حب واختيار . وكان هذا من  
آثار ما أودع في القرآن من صفات التأثير والاخذ بالالباب »

الى أن قال :

« ولقد زادت محاسنة المسلمين للمسيحيين في بلاد الاندلس حتي صاروا في حالة أهنا من التي كانوا عليها أيام خضوعهم لحكم قدماء الجرمانيين الذين يقال لهم ( الوزيجو ) .

« ويقول دوزي العالم الكبير أن هذا الفتح لم يكن ضاراً بإسبانيا، وما حدث من المهرج والمرج بعده لم يلبث أن زال باستقرار الحكومة المطلقة الاسلامية في تلك البلاد ، وقد أبقى المسلمون سكانها على دينهم وشرعهم وقضائهم وقلدهم بعض الوظائف حتي كان منهم موظفون في خدمة الخلفاء، وكثير منهم تولي قيادة الجيوش مثل ( سيد ) . وقد تولد من هذه السياسة الرحيمة انحياز عقلاء الامة الاندلسية الي المسلمين، وحصل بينهم تزواج كثير » انتهى كلام المسبودوكاستري . تقول أن شأن الاسلام في جميع احوال الاجتماع مجيئه بأصول أرق مما كانت عليه الاديان التي تقدمته سواء في الحرب أم في السياسة . وهذا التطور يشاهد محسوساً من المقابلة بين تاريخ المسلمين وتاريخ من سبقهم من جميع الملل .

قال الاستاذ العلامة ( درابر ) المدرس بجامعة نيويورك بالولايات المتحدة في كتابه ( المنازعة بين العلم والدين ) :

« عامل العرب اليهود في الاندلس في ظل الحكومة الاسلامية أحسن معاملة حتي أثروا وأصبحوا ذوي مكانة عالية في الادب والفلسفة، فلما تغلب المسيحيون على الاندلس لم يطبقوا اليهود، وأخذوا يهتمونهم باختطاف أولادهم . وفي سنة ١٤٨٧ شذكت لهم محكمة تفتيش فأحرقوا في سنها الأولي ألفي يهودي، ودفنوا عدة آلاف أخرى ،

وحكموا على سبعة عشر ألفاً منهم بالغرامات والسجن المؤبد . وقد أحصى الذين قتلهم هذه المحكمة في مدى عشرين عاماً مئتين ألفاً وثمانمائة وستين نسمة . وبلغ عدد الذين أمرت بتعذيبهم منهم سبعة وثمانين ألفاً ، وأحرقوا نسخ التوراة وكتبهم الادبية والفلسفية الخ . ثم طردوهم من البلاد كما طردوا العرب قبلهم فهلك منهم ألوف مؤلفة جوعاً وعطشاً .

هذا قول عالم أمريكي من أشهر العلماء الاجتماعيين ، فانظر بعد ذلك الى تصف وجعل مؤلف كتاب (مسائل في الدين) كيف غمط حق المسلمين ، ووصمهم بالروح الحربية ، وبأن دينهم تنقصه المحاسنة والرفقة ، مع أنهم أثروا العالم بأصول جديدة في هذا الباب لم تصل الى مثله أوروبا الى اليوم . فلم يسمعن عن قوم قط أنهم فضلوا قاهريهم على حكوماتهم الوطنية غير ما سمعناه عن الشعوب التي أخضعها العرب ، وذلك لسمو المبادئ التي أدخلوها على الاستعمار ، حتى جعلوه سائناً لدى الشعوب التي تمنى به . وهذا لعمري بمجد عظيم لا يستطيع ألوف مؤلفة من المارجين أن يهدموه ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً . وكلما تقادم عليه العهد ازداد ظهوراً ، وتلاّلاً نوراً « يريدون ليطة ثوا نور الله بأنفواهم ويأبى الله إلا أن يتم نوره » .

في الفصل التالي ننظر في الشبهة الخامسة إن شاء الله

ألم يثبت الاسلام انه دين رقى ؟

من أشد التهم التي يوجهها بعضهم الى الاسلام بعداً عن الحقيقة ،

ومخالفة للبدهيات التاريخية والاجتماعية، قولهم أن الاسلام لم يثبت أنه دين ترقى، متظاهرين بنكران تلك الانقلابات الضخام التي أوجدها في الاجتماع والعلم والفنون والسياسة، مما لم يحصر على نكرانها مؤرخ من أى لحظة كانت، ولم يجرؤ على اغفال ذكرها عالم اجتماعى من أى مذهب كان، لاشتراك العالم كله فى التأثير بها على أقدار شتى. فإذا ضاع لكاتب أن ينكر شيئاً فى الاسلام، فلا يصح له أن ينكر هذا الأثر الجلل الذى لهذا الدين، لأقول فى حماية العلوم والفنون ولكنى أقول فى حفظ تراث العالم الانسانى جميعه منها، بعد ما كادت تلعب بها أيدي الاهمال، ثم الذهاب بها الى حد بعيد من الترقى، والقيام بنشرها فى الخافقين، حتى أن إبلال أوروبا من داء التحجر الشنيع كان بسبب ما نشره الاسلام فى أرجائها من أشعتها المحيية. وكيف لا يكون ما أوجده الاسلام انقلابات حقيقية، وهو قد أشاد بذكر العلم حتى جعله مناط السعادة فى الدنيا والآخرة فقال تعالى: «هل يستوي الذين يعامون والذين لا يعلمون»؟ وقال: «وتلك الامثال نضربها للناس وما يعقلها الا العالمون» بكسر اللام. وقال «وما أوتيتم من العلم الا قليلا». وقال: «وقل رب زدنى علماً».

وقال النبي عليه الصلاة والسلام: «طلب العلم فريضة على كل مسلم ومسلمة». وقال: «خذ الحكم ولا يضرك من أى وعاء خرجت». وقال: «من علم علماً فكتمه ألجمه الله بلجام من نار يوم القيامة». الى آيات وأحاديث لا ينالها العد، فهل من عجب بعد هذا اذا اندفع المسلمون وراء تحصيل العلم اندفاعاً لا يوجد فى تاريخ الجماعات ما يشبهه

حتى أصبحت عواصمهم بعد رده من الزمن عواصم للعلوم والفنون ،  
ورجالهم أئمة للأراء والمذاهب .

يحسن بي بعد هذا أن أستشهد ثقات المؤرخين ، والعلماء الاجتماعيين  
من الاوروبيين والامريكيين ، ليكون الدليل أشد وقفاً وأدعى  
للتسليم فأقول :

قال العلامة (دراير ) المدرس في جامعة نيويورك في كتابه ( المنازعة  
بين العلم والدين ):

« ان اشتغال المسلمين بالعلم يتصل بأول عهدهم باحتلال الاسكندرية  
سنة ( ٦٣٨ ) ميلادية أى بعد موت محمد بست سنين ، ولم يمض عليهم  
بعد ذلك قرنان حتى استأنسوا بجميع الكتب العلمية اليونانية  
وقدروها قدرها الصحيح .

إلي أن قال : « ولما ولي الخلافة أبو جعفر المنصور من سنة  
( ٧٥٣ الى ٧٧٥ ) م ، نقل عاصمة الملك الي بغداد وجعلها عاصمة  
نخبة ، فلم يأل جهدا في بذل الوسع في نشر العلوم الفلكية ، وتأسيس  
مدارس الطب والشرعة . ولما تولى حفيده هرون الرشيد سنة  
( ٧٨٦ ) م ، اتبع أثر جده في هذه الفتوحات العلمية ، وأمر باضافة  
مدرسة الي كل مسجد في جميع أرجاء ملكه . ولكن عصر العلم  
الزاهر في القارة الاسيوية لم يشرق الا في خلافة المأمون الذي تولى  
الخلافة من سنة ( ٨١٣ الى ٨٣٢ ) م ، فانه جعل بغداد العاصمة  
العلمية العظمى ، وجمع اليها كتباً لا تحصى ، وقرب اليه العلماء ، وبالق  
في الحفاوة بهم .



« هذا المركز الذى اكتسبه العرب وهذا الذوق المليم فى العلم استمر لديهم حتى بعد أن انقسمت ممالكهم الى ثلاثة أقسام . فان العباسيين فى آسيا والفاطميين فى مصر والامويين فى اسبانيا لم يكونوا متناظرين متنافسين على الحكومة فقط ، بل كانوا كذلك فى الآداب والعلوم أيضاً .

« ذاق العرب فى الفنون الادبية كل ما من شأنه أن يحد القريحة ويصل الذهن وقد افتخروا فيما بعد بأنهم أنجبوا من الشعراء بقدر ما أنجبت الامم كلها مجتمعة . أما فى العلوم فقد كان تفوقهم فيها ناشئاً من الاسلوب الذى توخوه فى المباحث وهو أسلوب أخذوه عن فلاسفة اليونان الاوربيين ، فانهم قد تحققوا أن الاسلوب العقلى النظرى لا يؤدى الى التقدم ، وان الامل فى وجدان الحقيقة يجب أن يكون معقوداً بمشاهدة الحوادث ذاتها ، ومن هنا كان شعارهم فى أبحاثهم الاسلوب التجريبي والدستور العمل الحسى ، وكانوا يعتبرون الهندسة والعلوم الرياضية أدوات ومعدات لعلم المنطق . وقد يلاحظ المطالع لكتبهم العديدة على الميكانيكا والايدروستاتيك ( علم توازن السوائل وضغطها على جدران أوعيتها ) ونظريات الضوء والابصار انهم قد اهتموا الى حلول مسائلهم من طريق التجربة والنظر بواسطة الآلات .

« هذا هو الذى قاد العرب الى أن يكونوا أول واضعين لعلم الكيمياء ، والمستكشفين لعدة آلات للتقطير والتصفيد والامالة ( اسالة الجوامد ) والتصفية الخ ، وهذا بعينه أيضاً هو الذى جعلهم يستعملون فى أبحاثهم الفلكية الآلات المدرجة والسطوح المعلمة

والاسطرلابات ( هي آلات لقياس ابعاد الكواكب ) ، وهو أيضا الذي بعثهم لاستخدام الميزان في العلوم الكيماوية ، وقد كانوا على ثقة تامة من نظريته ، وهو الذي هدام لعمل الجداول عن الاوزان النوعية للاجسام والازياج الفلكية ( هي جداول تعرف منها حركات الكواكب ) مثل التي كانت في بغداد وقرطبة وسمرقند ، وهو أيضا الذي أوجد لهم هذا الترقي الباهر في الهندسة وحساب المثلثات ، وهو أيضا الذي هم بهم لاكتشاف علم الجبر ، ودعاهم لاستعمال الارقام الهندية ، هذا هو ثمرة تفضيلهم لاسلوب ارسطو الاستدلالي على مقالات أفلاطون الاستنتاجية .

« ولقد دأبوا على جمع الكتب بصفة منتظمة لاجل أن يتصلوا الي تكوين المكاتب التي تكلمت عنها . الي أن قال : « وقد اشتملت مكتبة خلفاء الاندلس على ستمائة الف مجلد ، وكانت قائمة اسمائها وحدها واقعة في أربعة وأربعين مجلداً . وغير هذا فقد كان بالاندلس سبعون مكتبة عامة وكثير من المكتبات الخاصة »

الي أن قال درابر نفسه :

« أما المؤلفات الحديثة فقد كان من عادة أساتذة الجامعة أن يؤلفوا كتباً في الفروع العلمية التي تطلب منهم . وكان لكل خليفة مؤرخ خاص يكتب تاريخه .

« ولقد كتبوا في كل فن وفي كل علم كالتاريخ والشرعة والسياسة والفلسفة وتراجم الرجال وتراجم الخيول والابل ، وكل هذه المؤلفات كانت تنشر بدون رقابة ولا حجب . وما يعلم من المراقبة على الكتب

اللاهوتية فقد حدث فيما بعد هذا التاريخ . وقد كانت الكتب الزاخرة بالمعلومات التي تصلح لان تتخذ مادة كثيرة جداً في الجغرافيا والاحصاءات والطب والتاريخ وقواميس اللغة . وكان لديهم دائرة معارف علمية ألفها محمد أبو عبد الله . وكان للعرب ذوق دقيق في صنع الورق النظيف الناصع البياض ، وفي اعطاء المداد الالوان المختلفة ، وفي زخرفة وجوه الكتب بتشبيك تلك الالوان المختلفة من المداد ، والابداع في تنميقها وتذهيبها على صور شتى .

« كان الملك الاسلامي العربي ينعص بالمدارس والمكتبات ، وكانت بلاد المغول والتتار ومراكش والاندلس حاصلة على عدد عديد منها . وكان في ظرف من اطراف هذه المملكة الواسعة ، التي فاقت المملكة الرومانية كثيراً ، مرصد في ممرقند لرصد الكواكب وكان يقابله في الطرف الآخر مرصد جيراك في الاندلس .

« ولو أردنا أن نستقصى كل نتائج هذه الحركة العلمية العظمى ، نخرجنا عن حدود وهذا الكتاب ، فانهم قد رققوا العلوم القديمة ترقية كبيرة جداً ( تأمل ) ، واوجدوا علوماً جديدة لم تكن معروفة قبلهم . ثم قال :

« الفلكيون من العرب قد اهتموا أيضاً بتحسين آلات الارصاد وتهذيبها وبحساب الازمنة بالساعات المختلفة الاشكال ، والساعات المائية ، والسطوح المدرجة الشمسية . وم أول من استعمل البندول ( الرقاص ) لهذا الغرض .

« أما في عالم العلوم التجريبية فقد اكتشفوا الكيمياء وبعضاً

من محلاتها الشهيرة حمض الكبريتيك وحمض النتريك والكحول .  
 « استخدم العرب علم الكيمياء في الطب ، لانهم أول من نشر  
 علم تحضير العلاجات والاقرباذينات واستخراج الجواهر المعدنية .  
 « أما في علم الميكانيكا فانهم عرفوا وحددوا قوانين سقوط  
 الاجسام . وكانوا عارفين كل المعرفة بعلم الحركة .

« أما في الايدروستاتيك فقد كانوا أول من عمل الجداول المبينة  
 لضروب الاوزان النوعية ، وكتبوا أبحاثا عن الاجسام السابحة  
 والغائصة تحت الماء .

« أما في نظريات الضوء والابصار فقد غيروا الرأى اليونانى الذى  
 مقتضاه أن الابصار يحصل بوصول شعاع من البصر الى الجسم المرئى ،  
 وقالوا بعكس ذلك أى أن الابصار يحصل بوصول شعاع من المرئى  
 الى العين ، وكانوا يعرفون نظريات انعكاس الاشعة وانكسارها ،  
 وقد اكتشف الحسن الشكل المنحنى الذى يأخذه الشعاع فى سيره  
 فى الجو ، وأثبت بذلك اننا نرى القمر والشمس قبل أن يظهر حقيقة  
 فى الافق ، وكذلك نراها فى الغرب بعد أن يغيبا بقليل .

« ان نتائج هذه الحركة العلمية تظهر جليا بالتقدم الباهر الذى  
 نالته الصنائع فى عصرهم ، فقد انتفادت منها فنون الزراعة فى أساليب  
 الرى والتسميد وتربية الحيوانات وسن النظمات الزراعية الحكيمة ،  
 وادخال زراعة الارز والسكر والبن ، وقد انتشرت المعامل والصنائع  
 لكل نوع من أنواع المنسوجات كالصوف والحرير والقطن . وكانوا  
 يذيون المعادن ويحرون فى عملها على ماحسنوه وهذبوه من

صنعها وسبكها .

«واننا لندهش حين نرى في مؤلفاتهم من الآراء العلمية ما كنا نظنه من نتائج العلم في هذا العصر ، من ذلك أن مذهب الفشوة والارتقاء للكائنات العضوية الذي يعتبر مذهباً حديثاً، كان يدرس في مدارسهم . وقد كانوا ذهبوا منه الى مدى أبعد مما وصلنا اليه ، وذلك بتطبيقه على الجامدات والمعادن أيضاً » انتهى كلام ( درابر ) .

وقال العلامة الدكتور ( جوستاف لوبون ) الفرنسى فى كتابه ( عند العرب ) :

«العرب مع ولوعهم بالابحاث النظرية لم يهتموا بتطبيقها على الصنائع . فقد أ كسبت علومهم لصنائعهم جودة عظيمة جداً . واننا وان كنا لم نزل نجعل أكثر الطرائق التى سلكوها لذلك ، إلا أننا نعرف نتائجها وآثارها ، فنعرف مثلاً انهم احتفروا المناجم واستخرجوا منها الكبريت والنحاس والزئبق والحديد والذهب ، وانهم برعوا جداً فى الصباغة ومهروا فى صقل النول لاذمهارة بعيدة المدى ، وانهم فى كثير من فنون الصنائع قد برعوا براعة لم يلحق لهم شأو فيها للآن ( تأمل ) .

وقال العلامة ( جيبون ) المؤرخ الانجليزى المشهور عند ذكره الحماية والرعاية التى بذلها المسلمون للعلوم :

« كان من أثر تنشيط الامراء المسلمين للعلم أن انتشر النوق العلمى فى المسافة الشاسعة التى بين سمرقند وبخارى الى فارس وقرطبة . ويروى عن وزير لاحد السلاطين أنه تبرع بمائتي ألف دينار لتأسيس

كلية علمية في بغداد ووقف عليها خمسة عشر ألف دينار سنوياً، وكان عدد طلبتها ستة آلاف لافرق فيهم بين غني وفقير « الخ الخ .  
وبعد فأقول لو أردت نقل ما يقع تحت يدي من أقوال المؤرخين والعلماء الاجتماعيين في هذا الباب للمئات مجلدات ضخمة، فلا أكتف بما قدمت فانه يكفي في دحض قولهم أن الاسلام لم يثبت انه دين ترق .

### المرأة والرق في الاسلام

قال صاحب كتاب (مسائل في الدين) في معرض انتقاده الاسلام انه يحيز الرق وتعدد الزوجات ويسهل الطلاق للرجل، وان ما تمناه المرأة المسلمة من حالتها السيئة يعود اليه ، فترد على هذه الشبهات على حسب ترتيبها فنقول :

وجد الاسترقاق منذ وجد الانسان ، فان القوى يغلب الضعيف ويستعبده . وقد شوهد الاسترقاق لدى بعض طوائف الحيوانات وأخصها النمل؛ فان بعض أنواعه يأسر البعض الآخر عقب إغاراته عليه ويستخدمه .

وقد كان المصريون الاقدمون والبابليون والبراهمة الهنديون والفرس يتخذون الرقيق ويعاملونه بقسوة .  
وكان اليونانيون يتخذونه أيضاً ، وقد أقره أرسطر وأفلاطون وغيرهما من كبار الفلاسفة الاغريق الاولين .

أما الرومانيون فقد توسعوا في الاسترقاق الى حد بعيد . واتفقت جميع الامم القديمة على معاملة الارقاء بأشد ضروب القسوة، وعلى الحصول

على الرقيق بكل الوسائل الممكنة لافرق بين مشروع وغير مشروع .  
وقد أقر الاسرائيليون الاسترقاق على ما كان عليه ولم يتناولوه  
بأقل تمييز .

ولما جاءت الديانة المسيحية أقرت الاسترقاق وعدته شرعياً . جاء  
في دائرة معارف القرن التاسع عشر في صفحة ٨٦٥ من المجلد السابع :  
« الديانة المسيحية لم تستنكر الاسترقاق في ذاته ، ولم تعمل  
على إبطاله ، فان شرعيته لم تكن قط لديهم موضعاً للبحث » انتهى .  
ولدينا نصوص عن بعض القديسين يشيرون فيها على العبيد بوجوب  
اطاعة زاداتهم والصبر على حالاتهم ، ويذكرون لهم بأن استرقاقهم  
مستند الى أصول إلهية .

وقد ذكر العلامة درابر الاستاذ بجامعة نيويورك بأمرىكا أن آباء  
الكنيسة كانوا يكتاثرون الكونتات في اقتناء الارقاء .

وأول قانون صدر لتخفيف ويلات الاسترقاق كان قانون  
الامبراطور بترونيا الرومانى ، وهو يحرم على السادة الزام أرقائهم بمقاتلة  
الوحوش إلا باذن من القاضى .

وفي عهد الامبراطور انتونان الرومانى صدر أمر يقضى بأن من  
يقتل عبده يعاقب بغرامة .

ثم صدر قانون على عهد الامبراطور كلوبوس يعتبر فيه قاتل  
العبد مرتكباً لجناية القتل ومات هذا القانون بموته .

وأول قانون صدر في شأنهم بعد القرون الوسطى كان سنة ( ١٦٨٥ )  
وقد نص فيه على انه اذا اعتدى أحد الزوج بأقربا كراه على سيده

أو أحد الأحرار أو ارتكب أخف السرقات فإن جزاءه القتل .  
وقد أصدر الإنجليز في ذلك العهد قانوناً بأن العبد إذا أبق واستمر  
في إبقائه أكثر من ستة أشهر جزاؤه القتل .

وصدر في عهد الملك لويز الرابع عشر الفرنسي أي في القرن الثامن  
عشر قانون جاء فيه هذه العبارة : « ان من توفية حق النظام أن  
لا تنتازل عن احتقار الجنس الأسود مهما كانت منزلته ، وقد حصل  
التصميم على إبقاء الحكم الاعتباري الذي يحرم ذوي الألوان وذريتهم  
من مزايا الجنس الأبيض إلى أبد الأبد » .

هذا كله كان حاصلاً في أوروبا وأمريكا حتى سنة ( ١٧٨٠ ) ثم استمر  
إلى سنة ( ١٨٨٠ ) حيث قامت إنجلترا بمحلتها لإبطال الاسترقاق .  
أما الإسلام فقد كان مجيئه عهداً ميموناً للارقاء كما كان عهداً  
ميموناً للعالم كله . فهو لم يكتف بالتوصية بهم والتلطف في معاملتهم ،  
ولكنه ساوهم بالأحرار ، وقرر أن من قتل عبداً قتل به ، وجعل للارقاء  
حقوقاً في مستوى حقوق الأحرار .

صدور مثل هذا التشريع في جزيرة العرب ، وناهيك بتغلغلها  
في الاسترقاق وامتهان الارقاء يعتبر من أدل الدلائل على مساوية الإسلام .  
فلا القرن الذي أنزل فيه ، ولإعادة العرب في ذلك العهد ، ولا الرأي  
العالمي العام في الاستخفاف بالعبيد ، كان مما يسهل صدور نصوص  
في شريعة كالشريعة الإسلامية تخالف هذا الإجماع المحبوك الأطراف ،  
وتنهب للأسرى الذين ليس لهم من يطالب بحقوقهم الضائعة حقوقاً  
لم يمثلها مشرع إلى اليوم !



اعترف الاسلام قبل كل شيء بأن الابيض والاسود سواء، كما أن العربي والاعجمي سواء كذلك أمام القانون، فقال عليه الصلاة والسلام: « لا فضل لعربي على أعجمي ولا لابيض على اسود الا بالتقوى أو بعمل صالح »، فهدم بهذا الاصل الاصيل حوائل الالوان التي كانت تحول دون أقرار العدل في نصابه في جميع البلدان .

ثم قرر للارقاء الحقوق نفسها التي للاحرار، بل جعل للارقاء — وهو أمر مدعش ودال على غاية التلطف بالضعفاء — مزايا ليست للاحرار، وذلك أن العبد اذا ارتكب جريمة فعليه نصف ما على الحر من العقاب !

نعم أقر الاسلام الاسترقاق وهو بذلك قد سلك طريقته في أخذ الامور الاجتماعية بسنة التدرج ، لانه كان لا يستطيع ابطال أمر أجمعت عليه الامم كافة كأساس من أسس العمران ، وارتضته جميع الاديان ، وكان متأصلا في الامة العربية الى حد بعيد ، ولكنه حيال هذا الاقرار عمد الى تأصيل أصول تعتبر مهينة لالفائه بدون حرج، حين يقتضى نظام الاجتماع ذلك . وهى ( أولا ) ايصاؤه بهم في مواطن كثيرة من الكتاب والسنة، فقال تعالى : « وبالوالدين احسانا ، الى قوله : وماملكت ايمانكم ان الله لا يحب من كان مختالا فخور آ » . وقد بالغ رسول الله صلى الله عليه وسلم في ايصاء بهم حتى نال وهو يجود بنفسه : « الصلاة وماملكت ايمانكم » .

( ثانيا ) : مساواتهم بالاحرار، ورفع ما بينهم من التمايز في الحقوق، ورحمهم باخوتهم الانسانية لساداتهم، فقال عليه الصلاة والسلام :

« اخوانكم خولكم ( أى ان أرقاءكم الذين يتخولونكم بلخدمة اخوانكم ) جعلهم الله تحت أيديكم، فمن كان أخوه تحت يده فليطعمه مما يأكل وليلبسه مما يلبس » :

وبما أنهم أصبحوا للاحرار اخوانا بحكم هذه الشريعة الالهية، فلا يصح أن يدعوا السيد رقيقه عبداً ولا رقيقته أمة، فقال عليه الصلاة والسلام : « لا يقل أحدكم عبدى ولا أمتي ولكن ليقل فتاى وفتاى وغلami » .

وزاد النبي صلى الله عليه وسلم الارقاء إصاء بهم لحسن للناس تعليمهم وتزويجهم فقال : « من كانت له جارية فعلمها وأحسن اليها وزوجها كان له أجران » .

مرت هذه التعاليم في المسلمين الاولين، وجرى عليها النبي صلى الله عليه وسلم بالعمل، فولي بلالا وأصله رقيق حبشى المدينة، وفيها وجوه العرب وساداتهم . وولي مولاه أسامة بن زيد قيادة الجيش وفيه ابو بكر وعمر .

ورأى أبو هريرة رجلا على دابته وغلame يسعى خلفه فقال له : « احمله خلفك يا عبد الله، فانما هو أخوك وروحه مثل روحك » . ولما ذهب أمير المؤمنين عمر الى الشام ليبرم معاهدة مع أهل دمشق استصحب رقيقاً له، فكان يركب هو مرحلة، ثم يتزل ويأمر رقيقه بالركوب ويمشى خلفه . ولما وصل الى دمشق كان الفودى الركوب لغلame فقابل الناس على هذه الصورة .

وقد أرسل أبو عبيدة القائد العام لجيش أبي بكر في الشام جنوداً

لفتح مدينة وجعل قائدهم زنجياً، تأسيا بما فعل رسول الله صلى الله عليه وسلم .

وبعث عمرو بن العاص الى المقوقس، عظيم القبط في مصر، وفداً ليتخاير معه في أمر الصلح على رأسه عبادة بن الصامت وهو زنجى اسود، فلما وقعت عين كبير القبط عليه، قال نحوا عنى هذا الاسود وقدموا غيره . فقالوا جميعاً : « ان هذا أفضلنا رأياً وعلماً وهو سيدنا وخيرنا والمقدم علينا » .

وقد وصل الارقاء لدى المسلمين الى أعلى المناصب فكانوا وزراء للدولة وتولوا الملك أيضاً .

علمنا كل هذا، وهو أغرب ما زويه في تاريخ الاسترقاق، فهل عمل الاسلام على حصر دائرته، وهباً العوامل لابطاله، حين يصبح في عرف الاجتماع أمراً مستنكراً ؟

نعم، فانه حصره في دائرة الحروب المشروعة، وعاق أمره بولي الامر، ومعنى هذا أن لا استرقاق إلا في حرب . أما ما يجتلب بوساطة النخاسين من طريق الاختطاف والتصيد، فلا يحيزه الشرع الاسلامى ولا يعتبره . حتى ان أحد العلماء العاملين أراد في القرون الاخيرة أن يشتري عبداً فأعوزته، لعدم انطباق مالهديه من نصوص الشريعة على من قدموا اليه بدعوى أنهم أرقاء وما هم الا مختطفين من أحضان أهليهم .

وقد جعل الاسلام أمر الاسترقاق في يد حاكم المسلمين، تدرعاً لبطلانه حين تستعد الشعوب لذلك . فان للحاكم أن يتخذ الاسرى، وأن يقبل منهم القدية، وأن يمن عليهم بالحرية بعد أن تبضع الحرب

أوزارها . فليس هنالك تحميم في استرقاقهم فان وصل الناس الى مستوى من الشعور يستنكرون فيه الاسترقاق فما على حاكم المسلمين إلا الامتناع عن اجازته، فيبطل كما حصل منذ أن عمت الدعوة بالكف عنه، فان المسلمين قابلوا هذه الدعوة بقبول حسن ولم يروا فيها منافاة للشريعة، شأنهم في كل تجديد يراد به خير الانسانية .

هذا كله يعتبر من الانقلابات التشريعية التي لم تطف بخيال أكبر المشترعين، ولا أجل الفلاسفة وعصر من العصور . فهل يصح بمؤلف أن يقاب هذه الحقائق الضخمة فيصم الدين الذي مصدره هذا النور الباهر بأنه كان يؤيد الاسترقاق ويعمل على نشره ؟ وقد أريتكم من سيرته حياله ما يصغر في عينيك كل عظيم في العالم الانساني لم يفكر في مثل ما فكر فيه خاتم النبيين صلى الله عليه وسلم وحده ؟

### الطلاق وحقوق النساء في الاسلام

ليس في تاريخ التطورات التشريعية ما هو أعجب مما أحدثته الاسلام في الشؤون النسوية، فقد أوجد في حالتها انقلاباً لا يزال بينه وبين أرقى الامم بون بعيد .

ماذا كانت حالة المرأة في القرن السابع للميلاد وهو العهد الذي بعث فيه خاتم النبيين صلى الله عليه وسلم ؟

كانت المرأة مستعبدة في كل مكان ، وليت ذلك كان بالمعنى المعروف للعالم اليوم ، ولكنها كانت ضحية للغرسة والقسوة الى أبعد الحدود .

فلا أقول انها كانت محرومة من جميع الحقوق الطبيعية، وكانت مملوكة لزوجها الخ، فهذه كلها عبارات لا تؤدي ما كانت عليه المرأة في أوروبا وفي العالم كله . انها إذ ذاك كانت أقل من أن يؤتى بجانب اسمها بكلمة حقوق ولو في معرض النفي، لانها كانت معتبرة جسداً لا روح له !

نعم انه قد اجتمع مجمع كبير في رومية وبحث في شؤون المرأة فقرر انها كائن لا نفس له، وانها لن ترث الحياة الاخرية لهذه العلة، وانها رجس يجب أن لا تأكل اللحم، وأن لا تضحك، بل ولا أن تتكلم، وعليها أن تضي جميع أوقاتها في الصلاة والعبادة والخدمة .

ولاجل أن يمنعوها الكلام جعلوا على فمها قفلاً كانوا يسمونه موزليير (Muselière)، فكانت المرأة من أعلى الاسر وادناها تسير في الطرقات وفي فمها قفل، وتروح وتغدو في دارها وفي فمها قفل، قفل من حديد ! وهذا غير العقوبات البدنية التي كانت تعرض لها المرأة باعتبار انها اداة الاغواء، وآلة التسويل، يستخدمها الشيطان لافساد القلوب، (راجع المجلد الحادي عشر من مجلة المجلات الفرنسية) . أما في بلاد العرب فكانت المرأة في عداد البهائم، تورث مع ماشية زوجها وتصبح ملكاً لورثته، وكانت تحجر على الفسق والتهتك، لتزيد في ثروة المسيطر عليها، وكان للرجل أن يختار من النساء العدد الذي يرضاه لنفسه بلا تحديد .

وهل كان لها حق من الحقوق المعروفة الآن ؟ لا ، حتي ولا في وراثتها أبويها ، وهل ترث بهيمة مجردة من الروح ؟

نعم رويت عن العرب أشعار في الغزل والتشبيب ، ولكن هذا كان لا يعدو المناطق البهيمية من النفس ، وقد كان العربي يتغنى بفضائل ناقته وحصانه، وهذا ما كان لينعه أن يطلق سراهما ليموتا جوعا متى بلغا الدور الذي لا ينفعانه فيه .

جاء الاسلام والعالم على ما وصفت لك، فكان مجيئه عهد انقلاب في تاريخ المرأة لم يسبق له مثيل في أطوار أمة من الامم .

نعم أدرك نساء روميه عهداً في أواخر عهدها بالوجود يحتمل أن يعده بعضهم عهداً ذهبياً لمن ، والواقع أنه كان من أتعس العهود عليهن وعلى دولتهن . فقد كانت فسدت نفوس الرومانيين في ذلك العهد بطراً من سعة السلطان الذي أوتوه، الى حد أنهم أصبحوا لا يحملون فيه بغير المتع الجسدية، واللذات البهيمية ، فأطاقوا للنساء العنان لاليسن نساء كاملات يقمن على أحكم الاصول ، ويرين أولادهن على أرقى المبادئ ، لا ، ولكن ليسن آلات شهوات، وأدوات بذخ وخلاعة . قالت دائرة معارف القرن التاسع عشر :

« في الايام الاولى من الجمهورية الرومانية كانت المرأة ملازمة بيتها تفزل فيه الصوف ، ولكن البذخ تسرب الى رومية شيئا فشيئا حتي قام ( كاتون ) ينذر بالخطر المحدث الذي سيلتهم كل شيء . وبعد ذلك بقليل لم يقف البذخ والترف عند حد »

ثم أردفت دائرة المعارف ذلك بقولها : « ان كاتون لم ينجح في دفعه عن ذلك القانون ، ( القانون المانع لتهتك المرأة ) ، ولكن انذاراته تحققت تماما » : أي أن الدولة الرومانية زالت من الوجود

وانقلبت حالة المرأة فدخلت في دور من الامر لازمها نحواً من ألف سنة حتي ولد العلم فعمل على انقاذها منه يسيراً يسيراً حتي تم لها ما يراها الناس عليه اليوم.

ولكن الاسلام أحدث انقلاباً في حالة النساء لا من ناحية اتخاذهن آلات للشهوات ، ولكن من ناحية احياء حقوقهن الطبيعية ، واحلالهن من المجتمع في المكان اللائق بهن ، حيث تظهر خصائصهن وتشرق زياهن ، ليتم للمجتمع جميع عوامل التكمّل والوصول الي أبعد غايات الترقّيات الاجتماعية . فأصل لبوغ هذه الغاية أصولاً جمعها في مستوى العقائد الاولى . منها أن المرأة والرجل عضوان متكاملان خلقا ليؤلفا الاسرة ، ويعيشا على أكل حال من التواد والتعاطف ، فقال تعالى : « ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجاً لتسكنوا اليها وجعل بينكم مودة ورحمة »

وبما أن هذا الجنس من أنفسنا أي منا كان جديراً أن يكون له مالنا وعليه ما علينا : « ومن يعمل من الصالحات من ذكر أو أنثى فلنحيينه حياة طيبة ، ولنجزينهم اجرهم بأحسن ما كانوا يعملون »

نعم وقد راعى الشرع الاسلامي ذلك فجعل لمن حقاً في الميراث ، ووهبهن جميع الحقوق المدنية التي للرجال ، حتي حق التملك والتعامل على ضروبه كافة ، وفتح لمن جميع باحات العمل من تجارة وصناعة الخ ولم يوصد في وجوههن باباً من أبواب الحياة ، غير باب التبرج والتهتك . وليس في العالم من يلومه على ذلك ، ولا نظن أنه يأتي جيل يلومه عليه ، مهما توسعت الانسانية في محابة المرأة .

إذا كانت الديانة الاسلامية اعتبرت المرأة انساناً في مستوى الرجل، فهل أباحت لها ترقية مواهبها العقلية، أم وضعت أمامها حاداً لا تتعداه، كما فعل العالم كله الى ما قبل قرن واحد فقط ؟ أليست كانت الامم تحرم عليها دخول الجامعات، وتوصد في وجهها باب التعليم العالي في كل مكان ؟

نعم أباحت الشريعة الاسلامية للمرأة التعلم ، بل جعلته فريضة عليها ، فقال صلى الله عليه وسلم : « طلب العلم فريضة على كل مسلم ومسلمة » ، بهذا النص صار الاسلام أول من قرر تعميم التعليم بين الجنسين على السواء ، وكان التعليم قبله محصوراً في طبقة الاغنياء والمستبدين بالشعوب ، ولم تجعل الشريعة له حداً، فللمرأة أن تبلغ منه الحد الذي تريده ، وقد وصل بعض النساء الى اعلى الدرجات فيه . أليس من المدهش أن يكون الاسلام قد أباح للمرأة، متى وصلت الى حد بعيد من العلم، أن تكون قاضية ومفتية، وأن تتولي التعليم العالي ؟ نعم كل هذا كان في الاسلام، وأشد منه موجباً للدهش، انه أمر بأن تشهد المسلمات الصلوات في المساجد، وشؤون المسلمين العامة التي كانوا يجتمعون فيها بدعوة أمرائهم لتقرير التدابير الضرورية، حيال أى طارئ من الطوارئ الاجتماعية، أولاً خذ رأى الناس في سنة جديدة للمجتمع . لذلك كن محضرن في تلك المجمع، وقد حدث مرة أن رأى أمير المؤمنين عمر أن يستشير الناس في تحديد صداق النساء للحيولة دون المغالاة فيه . فلما أفضى برأيه الى الناس وهو على المنبر، تعبدت له امرأة وناقشته فيه فعدل عن رأيه الى رأيها .



أفلا يمكن أن تعد هذه سابقة في الاسلام اذ ادعانا داعي التطور الاجتماعي في يوم من الايام أن نمنح نساءنا حقوق الانتخاب والحصول على النيابة في الهيئات التشريعية ؟

ومما اختص به الاسلام الذهاب في احترام الحقوق الطبيعية للمرأة الى حدود لم تدر في خيال مشرع مدني الى اليوم .

فالاسلام يكلف المرأة، وهي زوجة، بأى حق تؤديه للرجل غير حفظ عرضه، وطاعته في المعروف باعتبار انه الرئيس الطبيعي للأسرة . فم تكلفها الشريعة الاسلامية بخدمته، ولا بخدمة أولادها، ولا بخدمة نفسها أيضاً ، بل ولا بارضاع أولادها ولا حضانتهم ، ولكن الزوج ملزم بأن يوجد لها من يخدمها ، فان كان فقيراً تولى هو القيام بحاجاتها . فان ولد لها طفل فعليه أن يستأجر له مرضعاً وحاضنة ، فان قبلت والدته أن ترضعه وتحتضنه كان لها على ذلك أجران اجر الارضاع وأجر الحضانة ، إلا اذا كان الزوج فقيراً فيتسامح له الشرع في أمر هذا الحق بضرورة الحال .

والمرأة المسلمة بتزوجها لا تفقد من استقلالها المالي شيئاً، فتظل على حريتها في التصرف بما لها وأملاكها، وليس عليها أن تتقيد برأى زوجها في معاملاتها الاقتصادية، فتبيع أملاكها أو تؤجرها أو ترهنها لا تصدر في ذلك كله إلا عن إرادتها الشخصية .

هذا الحق لم تله المرأة الغربية الى اليوم ، فانها يزواجها تقع، من ناحية تصرفاتها الاقتصادية تحت وصاية زوجها، فلا تستطيع أن تبيع أو تشتري أو ترهن شيئاً من أملاكها إلا بتصديق زوجها، فان القانون

يُهبه حقاً على أملاكها ليس لأبويها ولا لأحد أقربائها ، ولا شك في أن هذا بقية من إتيان أسر المرأة في الأزمنة المظلمة .

هذه الحقوق الممنوحة للمرأة المسلمة لم تحمل بها أية فلسفة اليوم ، وقد منحها الإسلام للمرأة لأجراً ولكن لرفع نير العبودية عنها، وهو النير الذي لا تزال تحمله جميع نساء العالم الي اليوم ، ويقصد وضع حقوقها الطبيعية موضعاً شرعياً لا يمكن نقله ولا تأويله . فلو كان الإسلام يعتبر المرأة رقيقة لزوجهاء، أو لو كان لا يعتمد بحقوقها من ناحية عملية، لما قرر في أمرها هذه الأصول التي لا يوجد في العالم الإسلامي من ينكرها أو يتأول فيها ، وقد أجمعت المذاهب الفقهية عليها إجماعاً لا يتطرق اليه الضعف من أية ناحية .

أن الفيلسوف ليتولاه العجب، وتأخذ منه الحيرة كل مأخذ، إذا نظر الي هذه الحقوق النسوية نظرة تشريعية واجتماعية محضه، وعلم أن مصدرها بلاد العرب ، تلك البلاد التي كانت تمتهن فيها المرأة امتهاً لا مذهب بعده . فلا حالة المرأة في العالم كله، ولا حالتها في البلاد التي صدرت منها هذه الشريعة، كانت في القرن الذي أنزل فيه الإسلام توحى الي أي مشرع، حتى في الامم التي دخلت في أرقى الادوار التشريعية، اصدار مثل هذه الأصول التي لم تصل اليها المرأة من أية نخلة كانت الي عهدنا هذا .

لا جرم أن هذا من أدل دلائل الوحي الالهي، لان العقل المجرد لا يستطيع أن يتعدى المناطق التي رسمتها له الحوادث، وحدثها الاحوال المحيطة به .

بقيت مسائلنا الطلاق وتعدد الزوجات ندخرهما للفصل التالي  
ان شاء الله .

### الطلاق وتعدد الزوجات في الاسلام

الاسلام لم يوجد الطلاق ولكنه جاء فألقى العالم كله عليه منذ القدم، الامة أو أمتين فقط . فكان الرجل اذا غضب على احدى نساؤه طردها من داره لتذهب حيث تشاء دون أن يجد نفسه مطالباً بحبائها بأى حق .

ولما نبه ذكر الامة اليونانية، وازدهرت حضارتها، كان الطلاق شائعاً فيها بلا قيد ولا شرط .

وكان الطلاق لدى الرومانيين معتبراً من كيان الزواج نفسه، حتى أن القضاة كانوا يحكمون ببطلاق الزواج إن اشترط كلا الطرفين عدم الطلاق فيه .

وكان الزواج الدينى لدى الاجيال الاولى للرومانيين يحرم الطلاق ولكنه فى مقابل ذلك كان يمنع الزوج على امرأته سلطاناً لاحدله، فيبيح له أن يقتلها ان جرت، أو ان قتلت بعض أولادها، أو قلدت مفاتيح الدار، أو أدمنت الخمر . ثم رجعت دياتهم فأباحت الطلاق كما كان مباحا أمام القانون المدنى .

لما جاءت الديانة الموسوية حسنت من حالة الزوجة ولكنها أباحت الطلاق وتوسعت فى إباحته ، وكان الزوج يجبر شرعا على أن يطلق امرأته ان ثبتت عليها جريمة الفسق، حتى ولو غفر لها هو تلك الجريمة . وكان

القانون يجبره أيضا على أن يطلق امرأته ان لبثت معه عشر سنين ولم تأت به بذرية ، حتى ولو كان يؤثر البقاء معها .

أما المسيحية فقررت عدم جواز الطلاق الا بسبب ثبوت جريمة الفسق، أو طلبا للنسل في حالة ثبوت العقم .

فما شرع الاسلام أقر امكان الطلاق مع التكريه فيه، فقال النبي صلى الله عليه وسلم : « ان أبغض الحلال الى الله الطلاق » . وهو انما أباحه اذا وصل الزوجان الى درجة من التباغض لا تمكن معها المعاشرة ، راميا بذلك الى ضرورة سيادة التواد والترحم في الاسرة ، معترفا بأن في الحياة منازعات لا يحسمها غير التراضي . ولكنه في حالة الطلاق حاط المرأة بكل ما يعقل من ضروب الحماية، فجعل من واجبات الزوج أن يسرحها باحسان، وأن لا يرهقها أو يساها أمتعتها ، وعليه ان يوفيقها بمؤخر صداقها، وعليه أن ينفق عليها حتى تنقضي عدتها، ولا يكون لديها مانع من التزوج بسواه . فان ادعت انها لم تر الطمث كان على الزوج أن ينفق عليها حتى تعترف بأنها رأتة ، ولولبت على انكارها سنين، كما هو مؤدى مذهب أبي حنيفة . وهذا ضرب من ضروب الحماية للمرأة، لم يسبق له مثيل في ملة من الملل، والغرض منه كبح الرعونة الرجولية عن الاستغفاف بأمر الزوجية، واللعب باباحة الطلاق على ما يحليه الهوى .

وقد أوصى الاسلام قبل ايقاع الطلاق أن يلجأ الزوجان الى التحكيم لاصلاح ذات البين، فان لم يتسن للحكيم التوفيق بينهما عمدا الى الطلاق باعتبار انه المخرج الوحيد من الحرج بين الزوجين .

فالطلاق في الاسلام كما ترى مضيق عليه من الوجهة الشرعية ،  
ناهيك أن آتيه يعتبر في نظر الناس آتياً لا بغض الحلال الى الله .  
واذا كان الاسلام قد اعترف بأن الطلاق أبغض الحلال، فهلا كان  
حرمه كما حرمته الديانة المسيحية قبله ؟

لا ؟ فان تحريمه يفضى الى حرج شديد بين تفسين خلقنا لتعيشا  
مهنأتين غير منفعتين . والنزاع في الحياة الزوجية مجلبة لكل ضروب  
الشرور ، وموحى الاسلام كان يعلم بأن الامم المحرمة له بعد أن تبلغ  
رشدتها ستضطر الى اباحتها، غير معتدة بأوامر دينها، وهو الامر الذي  
حدث فان أكثر الامم عمدت الى اباحتها في القرن التاسع عشر ، ومنذ  
ذلك الحين أخذ الطلاق في الانتشار الى حد لا يكاد يتصور، وخاصة  
بالولايات المتحدة الامريكية، ولم يدر في خلد أحد من المصلحين هنالك  
ولا في أوروبا أن يسعى في ابطاله؛ لان الحياة المدنية لا يمكن أن تستقيم بدونه .  
فالاسلام بإباحتها للطلاق والحالة هذه، وهو دين عملي أساسه مماشاة  
التطورات البشرية ومسايرة الانقلابات المدنية لتعديل مزاجها ،  
وتلطيف خشوتها ، لم يرد أن يكون ديناً خياليا يقصره على المعابد،  
ويكون بين الناس وبين العمل به عقبات لا يمكن تذليلها .

هنا يمكن أن يقول قائل كيف يتفق أن يكون الاسلام قد أسبغ  
على المرأة حقوقاً لم تنلها امرأة غيرها في العالم، كما تقولون، وقد أعطى  
للرجل حقاً صريحاً في تطليقها وهدم حياتها الزوجية في أي وقت يريد ؟  
تقول نعم ، أن الطلاق هذا كان يمكن أن يعتبر من الامور الحاطة  
من كرامة المرأة المسالمة اذا كان الاسلام لم يساوها بالرجال فيه .

فهذا الدين لم يمنح الرجل وحده حق الطلاق، ولكنه آسى بين الله كن والانى فيه ، فقرر أن للمرأة أن تشتط فى عقد الزواج أن يكون حق الطلاق لها دون الرجل، فتصبح عقدة الزوجية فى يدها تحلها فى أى وقت تشاء . وقد استفادت كثير من النسوة من هذا الحق، فجعلن عصمتن بأيديهن، وبقين مع أزواجهن على هذه الحالة، أو طلقهن عند ما رأين أن الصواب فى الاتصال عنهن . وكل مأذون شرعى وكل محكمة شرعية تقبل هذا النوع من الزواج بدون قيد ولا شرط .

وفوق هذا فإنه أباح للمرأة حق الاشتراط على زوجها فى حالة تزوجه عليها أو تطليقها، بأن يدفع لها تعويضاً مالياً أو غير ذلك . فإذا كان المسلمون قد أهملوا الاستفادة من هذه الحقوق الشرعية، ورضوا أن يجعلوا بناتهم تحت سيطرة الرجال فلا يعيب شريعتهم ذلك، ولكن يصممهم بالتفريط فى حقوق بناتهم . ويخيل لي أنه لن يمضى وقت طويل حتى يتنبه الناس لهذه الحقوق فيستفيدوا منها، وبذلك تصبح الحماية التي يهبها الاسلام للنساء مضرب الامثال فى مشارق الارض ومغاربها .

هذا من أمر الطلاق أما مسألة تعدد الزوجات فإن الاسلام لم يوجد لها أيضاً، ولكنه جاء فوجد الناس كلهم معدين إلا الامة المسيحية . وكان العرب فى جاهليتهم من أكثر الامم تعديداً للزوجات، فرأى الاسلام أن يتوسط فى الامر لجعل للتعدد حدا لا يتعداه . وقرر أن من أقدم على هذا الامر لزمه العبدل بين الزوجات، حتى قال الله تعالى: « فان خفتم أن لاتعدلوا فواحدة » وقال النبي صلى الله عليه وسلم « من كانت له امرأتان فلم يعدل بينهما بئس يوم القيامة وشقه ساقط »

على أن للإسلام من أقراره مبدأ التعدد غرضاً بعيد الغور في الإصلاح الاجتماعي لا يدركه إلا نافذو البصر في العلم ، وهو أنه علم أن من الرجال من لا يمكن أن يردعهم عن المضي في شهواتهم رادع ، وأن العقوبات المشددة والنصائح المؤكدة لا تكفي ، في كبح اندفاعاتهم الجسدانية ، فأباح لهم التعدد ليلجأ هؤلاء لهم مخرجاً من الحرج فقط ، ولكن ليحمي المرأة من شر مستطير وقعت في مضايقة المرأة الغربية ، ولقيت فيه من العنت ومرارة العيش ما لقيت .

نعم ، لأن أمثال أولئك الرجال في البيئات الغربية ، حيث لا يسمح بتعدد الزوجات ، يتغذون صواحباً يسمونهن ( بالمتريسات ) ، ومهما أساغ المجتمع رؤية هؤلاء ( المتريسات ) والعلم بأمرهن ، فأنهن لم يخرجن في اعتباره عن طبقة المتجرات بنفوسهن ، والراضيات بعيشة الهون محرومات من جميع الحقوق النسوية .

ولكن الإسلام لم يرض للنساء هذه الدركة الساقطة من الحياة ، ولم يشأ أن يراهن قط عاهرات ، ولا في حكم العاهرات ، محرومات من كل ضروب الحماية والحقوق الشرعية ، فرمى بشرعية إمكان تعدد الزوجات إلى أن لا تكون المرأة في حالة من أحوالها محرومة من حقوق تطالب بها أمام القضاء ، وإلى أن لا تسقط من أوج كرامتها الجنسية إلى حضيض النسوة المجردات من حقوقهن الاجتماعية .

نعم ، إن في أوروبا وأمريكا عشرات الملايين من النسوة يعشن على حالة ( متريسات ) ، أو شبه ( متريسات ) ، وقد يوزقن بأولاد يحرمون من أيضاً من حقوق الوراثة ، وقد تسببت من هذه الحالة مشاكل

اجتماعية لا تقف عند حد، جعلتها الجمعيات النسوية من ادلتها في وجوب الحاق الابناء الطبيعيين بأبائهم غير الشرعيين، ولا يزلن الى اليوم يجاهدن في هذه السبيل ولم يصلن الى شيء .

وبما أن غلبة الشهوات متأصلة في طبيعة الكثيرين من الرجال، وأن اتخاذ ( المتريسات ) لامناس منه في كثير من الاحوال، فقد احتاط الاسلام لهذه الحالة باباحة تعدد الزوجات مع التكريه فيه كما رأيت، لاليشبع الغريزة البهيمية للرجال، ولكن ليحمي المرأة من الوقوع في حالة بؤس تتجرد فيها من جميع الضمانات الاجتماعية، وتبرز للمجتمع في عداد النسوة الساقطات . فهو يريد ان تعامل المرأة في جميع الاحوال باعتبار انها زوجة شرعية ذات حقوق، لا باعتبار انها ساقطة من كل حماية من القانون .

فسألة التعدد لو نظر اليها من هذه الناحية، تصبح في نظر العارفين بادواء الاجتماع وطبائع الانسان، من النظم العادلة الموضوعة لتدارك مشا كل اجتماعية غاية في التعقد وسوء المنقلب، وهو يشكر على اساعتها على كراهيته لها من باب بعض الشر أهون من بعض .

فأى الحالتين أجدى على المرأة وأحفظ لكرامتها، ان تصبح زوجة ثانية او ثالثة او رابعة لرجل تستطيع ان تطالبه بنفقتها ونفقة اولادها، وترثه اذا مات ويرثه اولادها منه، او تضحى في عداد المبتذلات لاحق لها ضده، ولا ترثه اذا مات ولا يرثه اولادها منه، فتمسى هي وهم في حالة من البؤس يصيرون فيها عالة على الناس، مجردين من الكرامة في نظر العشرة والمخلطاء ؟



ان العالم الاجتماعى اذا تأمل فى هذا التشريع يأخذه العجب، وتلم به الحيرة، من صدور هذه الحكم الباهرة من رجل أُمى كان يعيش فى القرن السابع للميلاد ، فلا يتمالك نفسه من الاعتراف بأن هذا نور وصل اليه من السماء، لاسيما وأحوال العالم كانت لاتقتضى مثل هذا التجديد الذى لم يحلم بمثله فلاسفة اليونان المتقدمون، ولا مشترعو الرومان الاولون ، بل ولا الاجتماعيون المعاصرون .

هذا ماغن لنا كتابته فى هذا الباب، وفى الفصل التالى ننظر فى بقية ماأتى به مؤلف كتاب ( مسائل فى الدين ) من الشبه ضد الاسلام ان شاء الله .

### علاج الفقر فى الاسلام

يقول صاحب كتاب ( مسائل فى الدين ) فى شبهته التاسعة، إن محمداً لندوته فى الحرمان والفقر كان يسكر فى الفقراء، فأوصى بالتصدق عليهم، والى ذلك تعزى كثرة المتسولين حيث تدرس تعاليم الاسلام . وهذه فى الواقع ليست بشبهة ، ولكنها تنطوى على معجزة اقتصادية لحاتم النبیین صلى الله عليه وسلم، لمن يتذوق الامور الاجتماعية، ويفهم مكان العوامل الاقتصادية منها .

فلو كان يعلم مؤلف ذلك الكتاب انه ستخلق فى القرن التاسع عشر مسألة تضطرب لذكرها أعصاب العالم ، وتجتمع لها المؤتمرات تتلوها المؤتمرات ، وتقوم من أجلها حرب عوان لايمجد لها أوار بين العمل ورأس المال ، وتحترق فى سبيل حلها مخاخ لرجال

ممتازين ، تسمى ( مسألة الفقر ) ويشار إليها في عرف الاجتماعيين بكلمة ( *Paupérisme* ) ، قلنا لو كان يعلم ذلك لاضرب عن ذكرها ، لأنها تثبت لخاتم النبیین معجزة من أكبر المعجزات الاجتماعية . أليس تفكيره فيما كان لا يفكر فيه الناس على عهده ، وكثرة تقليته لمسألة لم يشعر الناس بخطورها وإن كانت من أكبر عوامل التحلل الاجتماعي في كل مجتمع ، يعتبر من أعجب الأمور ، ويدل على أن دينه جعل لیبقي دين البشرية مابقي الانسان ؟

فاصغ الي أحدئك عن تاريخ مسألة الفقر ، وما آلت اليه وما عولجت به ، مستهديا بمقررات علم الاجتماع فأقول :

في أية أمة قديمة أجال الباحث نظره ، وجد طبقتين من الناس لثلاثة لهما ، الطبقة الموسرة والطبقة المعصرة ، ووجد بازاء هذا أمراً جديراً بالملاحظة ، وهو أن الطبقة الموسرة تتضخم الي غير حد ، والطبقة المعصرة لا تنمأ تهزل حتي تلتصق بأديم الارض معيبة رازحة ، فيتداعى البناء الاجتماعي لو هن أساسه ، وقد لا يدري المترفون من أى النواحي خر عليهم السقف .

كانت مصر في عهدها القديم جنة الله في الارض ، وكانت تنبت من الخيرات ما يكفي أضعاف أهلها عدداً ، ولكن الطبقة الفقيرة فيها كانت لا تنجد ماتاً كله . . . لان الطبقة الموسرة كانت لا تترك لهم شيئاً غير حنالة لا تسمن ولا تنغى من جوع . فلما أصابتها المجاعة على عهد الاسرة الثامنة عشرة باع الفقراء أنفسهم للأغنياء فساموهم الخسف وأذاقوهم عذاب الموت .

وفي مملكة بابل وبنوى كان الامر على ما كان عليه في مصر ،  
لاحظ للفقراء من ثمرات بلادهم ، على انها كانت تسمى بلاد الفراعنة  
نماء وخصوبة ، وكانت تجري مجراها فارس .

أما لدى الاغارقة الاقدمين ، فكان الامر لا يعدو ما تقدم ، بل  
تروى عن بعض ممالكهم أمور تقشع من هولها الجلود . فقد كانوا  
يسوقون الفقراء بالسياط الى أقذر الاعمال ، وينجحونهم لاقل الهفوات  
ذبح الاغنام .

أما في اسبارطا من ممالكهم ، فقد كان الموسرون تركوا للمعسرين  
الارض التي لا تصلح للانبات ، فذاقوا ألوان الناقة كلها غير مرحومين .  
وكان الاغنياء في أثينا يتحكمون في الفقراء الى حد . انهم كانوا  
يبيعونهم بيع العبدان اذا لم يؤدوا لهم ما كانوا يفرضونه عليهم  
من الاتاوات .

أما في رومية منبع الشرائع والقوانين ، ووطن الفقهاء والاصوليين ،  
فقد كان الموسرون مستولين على العامة ، ومتميزين عنهم تميزاً يجعل  
العامة بازائهم كالطائفة المنبوذة لدى الهندين ، وما كانوا يرضخون  
لهم بصباية إلا بعد أن ينال منهم الاعياء ، فيهجرون المدن ويقاطعون  
الجماعة مرغمين .

قال العلامة المؤرخ « ميشليه » في المملكة الرومانية من  
هذه الناحية :

« كان فيها الفقراء يزدادون كل يوم فقراء ، والاعنياء يزدادون غنى ،  
وكانوا يقولون ليهلك الوطنى وليت جوعا اذا لم يستطع أن يذهب

الى ساحات القتال »

فلما زالت الدولة الرومانية وقامت على انقاضها الممالك الاوربية ازدادت حالة الفقراء سوءاً، فكانوا في جميع أصقاعها يباعون كالمشايه مع أراضهم .

فلما هل القرن التاسع عشر وولدت العلوم الاجتماعية ، وتنبهت العقول لموامل التأليف والتفريق في الامم ، شعر الكافة بفداحة داء الفقر، وأدركوا انه هو الذي ينخر عظم الجماعات ويفسد كيانه العام . فارتأى بعضهم أن يحث الاغنياء على التصديق على الفقراء ، فاعترض عليهم بأن هذا يفضي الي التواكل والتكاسل، فيخسر المجتمع جهود عماله ونشاطهم .

واستحسن بعضهم أن تفتح لهم أبواب المهاجرة وأن يدعوا اليها ، فاعترض عليهم بأن هذا يفضي الي زوح الفئات النشطة الي الخارج وفيه خطر شديد

فاهتدى أخيراً الى تأليف الجمعيات التعاونية فاثمرت خير الثمرات ، فان هذه الجمعيات استطاعت أن تدرك حاجات العاملين وجهات ضعفهم، وان ترفع أمورهم للحكومات، باذلة السعي في استصدار تشريعات مفيدة لوجودهم ، ومحسنة لاجورهم ، وان كانت كثيرآ ما تثير القلاقل وتمخض مجتمعاتها عن عتيا . وهذه المسألة أكبر المسائل الاجتماعية خطراً ، وأشدّها شغلا لاذهان الناس ، ناهيك انه قد أصبح اليوم في الارض نحو من ثلاثين مليوناً من العمال في حالة عطل مطلق، لا يجدون ما يعملون ولا ما يأكلون . وقد اضطرت الحكومات أن تنفق عليهم

من مال الامة، فهل يعد مؤلف كتاب ( مسائل في الدين ) هذه الاعانة صدقة تغرى بالكسل وتكثر المتسولين، حيث تنتشر تعاليم هذه المدنية الساحرة ؟

لهذا السبب كان يهتم خاتم النبيين محمد صلى الله عليه وسلم بأمر الفقر والفقراء ، فانه قدر الفقر أحسن تقدير فقال : « كاد الفقر أن يكون كفراً » وقال : « اللهم انى أعوذ بك من الفقر ». ألا ترى كيف أن هذا المنقر يهدد اليوم أكبر مدنية أنتجتها الجهود البشرية بالتحطيم ، ويتوعدّها بالمحق ؟ أن من لا يريد أن يرى هذا الامر فهو يريد أن ينكر الشمس وهى فى كبد السماء .

فإذا فعل الاسلام حيل هذه المسألة الخطيرة ؟ أوجد نظاماً اقتصادياً استوعب فيه جميع الاصول العمرانية المازيلة من خطر الفقر، والنجية من آثاره، فأجبر الاغنياء على دفع صدقة عن أموالهم ، والصدقة فى عرفه هى الزكاة، والزكاة ضريبة اجبارية على كل ذى مال تجبى منه باعتبار انها أموال حكومية لا غراض اجتماعية ، فهى غير الصدقة التى تثبط الهمم وتغرى بالكسل . وقد جعل الاسلام أمر التصرف فى هذه الاموال للحكومة، فهى التى تعمل بما تمليه عليها الحاجة الوقتية والحالة الاجتماعية . ومثل هذا الاخذ من الاغنياء قد لجأت اليه الامم الغربية قاطبة اليوم باسم الضرائب على رؤوس الاموال وعلى الدخل وعلى الموارث ، والغرض منها كلها تدارك حاجات الفقراء، وقد يزعم الاسلام جميعاً وسبقهم بثلاثة عشر قرناً بتقريره نظام الزكاة . وقد قصد من ذلك احداث رد فعل لزاء تضخم الاغنياء .

أما قول ( ميشليه ) أن الاغنياء في كل مجتمع كانوا يزدادون غنى والفقراء فقرا . فهذه الحركة الاندفاعية المستمرة من الاغنياء لابد لها من حركة عكسية مستمرة منها ، ليحفظ التوازن من تعا كسيهما . فما قرره الاسلام من الزكاة يمنع من تركز المال في أيدي رجال معدودين ، وحرمان الكافة منه حرماناً مطلقاً .

ولم يهمل الاسلام ازاء هذا الحل بقية الاصول العمرانية المخففة للفاقة ، فندب الي المهاجرة فقال تعالى : « ومن يهاجر في سبيل الله يجد في الارض مراعماً كثيراً وسعة » .

وعنى عناية خاصة بالحث على الاجتماع للتعاون فقال تعالى : « وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان » . فالاسلام كما ترى قدمه زج الاصول المخففة للفاقة ، وجعل من مجموعها نظاماً آلياً يحكم يعمل في المجتمع عمل الاداة المنظمة للحركة الاقتصادية . فنفع بفرض الزكاة تركز المال كله في أيدي معدودة ، وسن بالحث على المهاجرة تصريف العدد الزائد من المجتمع الي البلاد الاخرى تخفيفاً للضغط عليه ، وجعل من حثه على التعاون هيئة تصلح للتوفيق بين العمل ورأس المال .

وقد حث الاسلام بجانب هذا على الصدقة الاختيارية ، لحاكي في ذلك جميع الاديان ومذاهب الاخلاق ، فهو لم يتكر هذه الفضيحة ولكنه أيدها وحض عليها ، وأبى أن تكون هذه الصدقة سبباً في تكامل بعض طبقات المجتمع . والدليل على ذلك أن النبي صلى الله عليه وسلم كان اذا هاجر اليه أفراد من جهات بعيدة ولم يجدوا لهم مرتزقا ، والامة

في أول تكونها أمرهم أن يقيموا بالمسجد ، فما زالوا يكثرون حتي بلغ عددهم أربع مئة . فكانوا اذا طرأ قتال خرجوا معه ، فاذا عادوا أووا الي المسجد . وكان الناس يتولونهم بالنفقة . فلما تولى عمر الخلافة واتسعت مملكة العرب صرفهم من المسجد قائلاً : لقد احتفظ النبي صلى الله عليه وسلم بكم في عهد لم تكونوا تمجدون فيه مرتزقا ، ولكن اليوم قد اتسعت في وجوهكم أبوابه ، فامضوا لشأنكم واعملوا مع العاملين .

وقد أخطأ مؤلف كتاب ( مسائل في الدين ) في دعواه أن محمداً كان عائشاً في أول أمره في الحرمان ، ولذلك حث على الصدقة . فانه لما توفي والده كفله جده عبد المطلب سيد قريش الذي كانت داره مثابة للغادين والرائحين . فلما مات جده كفله عمه أبو طالب ، وهو من أشهر سادات قريش . ولم يكن النبي نفسه عاطلاً عن العمل ، بل بدأ عمله وهو صغير في الرعاية ، فلما ترعرع واشتد تعاظم التجارة ، وما زال بها حتي بعثه الله رسولا للعالم كافة . ولم ينقل انه كان على قافة ، أو انه كان محروما من خفض العيش .

أليس كل ما تقدم يثبت أن محمداً صلى الله عليه وسلم كان أكبر بناة الامم ، وأعظم صاغة الشعوب ، إذ فكر ، وهو يقيم صرحه الاجتماعي الضخم ، في مسألة الطبقات الاجتماعية ، لجاء بنظام اقتصادي هو عينه الذي هديت اليه الامم في القرن العشرين ، لتتق به انحلال وحداتها ، وتداعي أركانها ؟

وهنا أسمع لنفسي أن أشكر مؤلف كتاب ( مسائل في الدين )

إذ حاجني بشبهته هذه لبيان معجزة للنبي لم يلاحظها السواد الاعظم من الناس، ولها في العصر الراهن من القيمة مالم يس لغيرها، لاشتغال المفكرين كافة في تدارك أحوال الطبقات الفقيرة، وهذا من أغرب ما اتفق للمتناظرين .

### دفع شبهات عن القرآن الكريم

يقول صاحب كتاب ( مسائل في الدين ) في شبهته الاخيرة عن القرآن الكريم، انه مشحون بأخبار المشاهد الروحانية البعيدة عن العقل ، وانه ينقصه البيان والترتيب ، وهذا من أعظم علل الاملال والارتباك لهذا الكتاب مما جعله غذاء عقيماً لنوويه !

ومحن نطلق كلمة شبهة على مثل هذه العبارات تسامحاً، لان التهم فيها غير معينة تعييناً واضحاً، فكل كتاب سماوى أو انسانى يمكن رميه بهذه الوصمات بحق أو بباطل ، والذي يتصدى الرد عليها يضطر أن يجلو عنها الغموض الذى يحيط بها أولاً ثم يعنى بمناقشة قائلها: فهل يعنى صاحب كتاب ( مسائل في الدين ) بقوله أن القرآن مشحون بأخبار المشاهد الروحانية البعيدة عن العقل، أنه يكثر من ذكر الملائكة والجن والوحى والثواب والعقاب الاخرين الخ الخ ؟ ان كان يعنى هذا فكل الكتب المعتبرة انها سماوية - ككل هذه الامور، ومنها ما توسع فيها الى حد بعيد، إذ أثبتت ان الله جسدأً وتحيزاً ، وانه قابل لبعض الانبياء وجهاً لوجه وتحدث اليهم ، وان منهم من أمسك به ولم يفلته حتى حياه بقلب جديد ، وقد وصفت هذه الكتب



المخالق بأوصاف المخلوقين ، فأُسندت إليه الضحك والبكاء والندم والمحاباة والقسوة الخ الخ . على حين أن الاسلام قد قرر انه دين العقل ، وانه لا يذكر شيئاً يصعب فهمه ، ولم يكلف الآخذ به الا بما يمتلئ ويستطيع التدليل على صحته ، وهذه ميزة ليست لدين غيره . فقد زعم حفظة تلك الاديان ان فيها ما هو فوق العقل ، وانه يجب على الآخذ بها اجمال مواهبه الادراكية في الامور الاعتقادية ، والبون لاحد له بين الفريقين .

فالأجدر بنا مادامت هذه الشبهة من الغموض بهذه المنزلة أن ندعها حتى يعين صاحبها مراده منها .

أما قوله أن القرآن ينقصه البيان ، فهذا من أغرب ما سمعناه من الشبهات على هذا الكتاب الكريم . فان ساغ لمنكر أن يرميه بكل ما يطوف بخياله من التهم ، فلا يسوغ له أن يرميه بالتجرد من البيان . أما بلفظه أن هذا الكتاب قد اعتبره العرب معجزاً في نظمته ومعناه معاً ، وانهم قد قصروا عن الاتيان بمثل سورة منه وقد تحداهم بذلك تحدياً ، فقال تعالى : « وان كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورة من مثله وادعوا شهداءكم من دون الله ان كنتم صادقين . فان لم تفعلوا ، ولن تفعلوا ، فاتقوا النار التي وقودها الناس والحجارة أعدت للكافرين » ، وقال تعالى : « قل لئن اجتمعت الانس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً » ؟ وقد سلم العرب بإيمانهم به بأنه معجز حقاً . وقلساد هذا الرأي حتى في العهد الذي بلغت فيه البلاغة العربية أوجها الأعلى بدخول

الاساليب الفارسية واليونانية والهندية اليها في القرن الثالث للهجرة ، وقد وضعت مؤلفات تكشف عن أمرار بلاغته من خول البلاغة أنفسهم ، وكل ما ألفه المؤلفون في علوم البيان والبديع والمعاني اعتمدوا فيه على أمثلة من القرآن ، باعتبار انه ينبوع لا ينضب معينه لجميع ضروب البلاغات اللفظية والمعنوية ، فهل مؤلف كتاب ( مسائل في الدين ) يمزح بقذفنا بهذه الشبهة ، أم هو يقول ما يعتقده فيدلنا بذلك دلالة ناطقة على انه لا يعرف العربية ، وانه لا يحسن النقل عن المستشرقين الذين عرفوها ، وشهدوا للقرآن ببعض ما يستحقه من هذه الناحية ؟

بقي قوله أنه خال من الترتيب ، يريد بذلك انه غير مرتب على فصول وأبواب كسائر الكتب ، فلم توضع أغراضه كل في الفصل أو الباب الخاص به ، بل مزجت مزجا غير مراعى فيه نظام التأليف . قال وهذا سبب الملل الذي يعتري سامعه وقارئه ، وعلّة للارتباك في فهمه ، مما جعله غداء عقيما لنوويه . وقاته أن هذا الكتاب لو كان مختلفا لتوخي فيه مؤلفه الترتيب الذي يتطلبه صاحب كتاب ( مسائل في الدين ) . فقد جرت العادة أن يجلس الذي يريد أن يضع كتابا الي ناحية ويفكر في نظامه وأغراضه ، فيجعل لكل طائفة من المواد فصلا ، ولكن القرآن ليس بكتاب وضعي ، ولكنه وحى نزل عند حدوث الحوادث وطوره الطواريء ، فنه آيات نزلت للدعوة الي الدين ، وأخرى للرد على المنكرين ، وغيرها للإجابة على السائلين ، وسواها للفصل بين المتنازعين ، وطائفة للحث على الجهاد ، ومنها للتحض على مكارم الاخلاق الخ مما لا يكاد

يخصى ، وكلها نزلت بنحوها ومرتبنة على الحوادث الوقتية . فلقد كان الوحي لدى الطائفة التي أخذت بالاسلام لاول عهدها بمنزلة العقل المدبر لها ، تستهدي به في المشكلات ، وتسترشده في تذليل العقبات ، وتتحرك تحت أملائه نحو ما جل وما حقر من الاغراض ، إلا ما ترك لارادتهم في بعض الشؤون ، فمرينا لهم على الاكتفاء بعقولهم متى استعدوا له بعد حين . فهو مجموع اشراقات من الوحي اقتضتها الحوادث وقت حدوثها ، وهذه الحوادث تتكرر في كل جيل ، وتتردد في كل مجتمع ، وكثير من آيات القرآن زلت في اصلاح القلوب ، وتهذيب النفوس ، وتقوم الاخلاق ، وبعث المهمل الى جلائل الاعمال ، وتثبيت العاملين في جهادهم ، وتقت روح المناصرة في كياناتهم ، فهذا المجموع من اشراقات الوحي متى قرىء أو سمع استولي على جميع ما أخذ النفوس ، وتساط على كل مسارب العقول ، وتحكم على جهرة مواطن الاقتناع من الصدور ، فلا يجحد تاليه أو سامعه محيصا من الاذعان اليه ، والاستخذاء له ، لانه يحرك جميع الاوتار في الروح الانساني دفعة واحدة ، فيؤخذ سامعه به أخذاً ، كأنه قد غمرته موجة من السحر فلم تدع له متنفسا في غيره من الامور ، ولم تترك له متملصا الى سواه من الشؤون . وقد شعر بتأثير القرآن هذا كل من قرأه ومن سمعه سواء أكان من أهل هذا الدين أم لم يكن ، فهل هذا التأثير السحري هو الذي يعبر عنه صاحب كتاب ( مسائل في الدين ) بأنه موجب للاملال ، وباعت الى الكلال ؟ ان كان هو هذا فيكون قد سمي الشيء بغير اسمه ، وأطلق عليه ما يبدل على عكسه .

أمانه غذاء عقيم للآخذين به، والمعولين عليه ، فهذا من أعجب ضروب المنطق . فان المعلوم بالضرورة أن هذا الكتاب نزل في قبائل متفرقة الاهواء ، مشتتة الهموم ، موزعة الجهود ، متنافرة المطالب ، لا م لها إلا التناحر والتناهب ، ولا عهد لها بنظام اجتماعي ، ولا يفرض سياسي ، ولا بوحدة اقتصادية ، ولا بسزعة عمرانية ، ولا بعاطفة علمية ، فجمع متفرقها ، ووجد وجهتها وغايتها ، ونظم شؤونها ، ثم رمى بها كتلة مندمجة الاجزاء ، حاصلة على جميع مقومات الحياة وعوامل التطور، في بهرة المجتمعات البشرية، حيث مزدحم المطامع ، وملتطم المصالح ، ومعترك الاهواء ، وحيث التناحر المعاشي يسوق الجماعات للتآخذ بالأيدي والمناكب، وللترامي بالحديد والنار ، فلم تلبث أكثر من ثمانين سنة حتى أوجدت لنفسها ملكاً لا تفرب عنه الشمس ، لم يتسن لا كبر الامم الفاتحة مثله ولا الرومانيين ، ولا اتفق لاوسع الامم المعاصرة استعماراً شبهه الي اليوم ، فانهت اليها خلافة الارض في العلم والفلسفة والفنون والسياسة ، وكانت سبباً في انهاض العالم من كبوته ، واقالة المدنية العالمية من عثرتها ، شهد لها بذلك الاقربون والابعدون ، واعترف لها به المواليون والمعادون ، فهل هذا أثر الغذاء العقيم الذي آتى به القرآن لتوبه، كما يقول صاحب كتاب ( مسائل في الدين ) ؟ وهل هو جاد أو هازل فيما يقول ؟

وبعد فأتنا وقد اتهمنا من رد هذه الشبهات لا تزال نرانا في حاجة الي الكتابة ، لانه يخيل لنا أن قوماً يتوهمون أن الاسلام دين يمكن هدمه، وهذا جهل عظيم بماهيته، لا يتفق وتقدم المعارف في هذا

العصر ، لذلك نرى أن تأتي بفصول جديدة نيين بها أنه خاتمة  
الاديان وانه حاصل على جميع ضروب المنفعة العلمية ، وعلى كل عوامل  
البقاء والخلود ، وأن العالم كله سيتأدى اليه بعد أن تضعف عوامل  
التحصبات الدينية المذمومة ، وموعداً بفتح هذا البحث الفصل التالى  
إن شاء الله .



# فهرست

## صحيفة

الاسلام دين عام خال	٥
ماهو الدين على اطلاقه	٦
بحث في الوحي	١١
شأن الاسلام مع العلماء المنتهين	٢٣
شأنه مع الاوساط	٢٩
الاسلام يعلن سلطان العقل والعلم	٣٥
الاسلام لا يضع للرقى حدا ولا يوصد على العقول مجالا	٤٢
الاسلام لا يحرم ما تشعر به النفس من المباحات	٤٧
الاسلام مرز يسع كل ما يمجّد من الآراء العلمية والمذاهب الفلسفية	٦٤
أسلوب الاسلام في بناء الاخلاق ومذهبه في اعطاء العقل حريته في التطور	٦٠
شريعة الاسلام هي القرآن وهي أصول العدل المطلق	٦٧
نظرة على أصول الشريعة الاسلامية	٧٥
الحدود المقررة على بعض الجرائم في القرآن	٨٢
حكم الآيات المتشابهة في القرآن	٨٨
حفظ العامة من الاسلام	٩٣
آثر الاسلام في العالم كافة	٩٤
حفظ الكون من الاسلام	١١٠
خط النطع الاخير	١١٥
خاتمة	١٢٦
دفع شبهات عن الاسلام	١٣٢

دفع شبهات عن الاسلام	١٣٣
هل كان محمد مريضا عصبي المزاج ؟	١٣٤
هل كان محمد يتصنع الوحي ؟	٦٣٧
هل كان محمد قاسيا وغادرا ؟	١٤١
هل الاسلام دين حربي محض ؟	١٤٦
ألم يثبت الاسلام انه دين ترق ؟	١٥١
المرأة والرق في الاسلام	١٥٩
الطلاق وحقوق النساء في الاسلام	١٦٥
الطلاق وتعدد الزوجات في الاسلام	١٧٢
علاج الفقر في الاسلام	١٧٨
دفع شبهات عن القرآن الكريم	١٨٥

## المصحف المفسر

كان التفسير الى عهدنا وفعال الدين تنسج اوقاتهم لقراءة المطولات، ومشحونات بالمصطلحات الفنية التي تملأ عن متناول الاوساط، فرأينا أن نؤلف تفسيراً يسهل على التالين معرفة مدلولات الفاظ القرآن، ومعانيه، واسباب نزوله، اثناء التلاوة، بحيث لا يقطعها على التالي، وطبعناه طبعا انيقا مأخوذاً من خط الحافظ عثمان على ورق جيد وثمنه خمسون قرشاً. ويمكن أخذه ملازم ببلغ كل شهر عشرة قروش فيرسل له بقيمتها







# كتب اخري للمؤلف

- ( ١ ) المصحف المفسر انظر ما نشر عنه تحت القهرست
- ( ٢ ) مقدمة التفسير هي كتاب يقع في ١٤٤ صفحة كبيرة تبين أغراض القرآن الكريم وأصوله وتكشف عن مذهبه في جميع مناحي الفلسفة الديلية ثمناها ٩٠ قروش
- ( ٣ ) على اطلال المذهب المادي، أربعة أجزاء ، فيها أبحاث مستفيضة على منذهب الملحدين وآرائهم الفلسفية، والكر عليها بالرود المناسبة لما بالاستناد الى العلم الرسمى نفسه . وثمن هذه الاجزاء الاربعة ٣٧ قرشا.
- ( ٤ ) قد كتب الشعر الجاهلي ، وفيه بحوث في الاجتماع والادب والحكمة الاسلامية ثمنه ١٠ قروش
- ( ٥ ) الوجليات هي مجموعة مقامات خيالية كناقنا بنشرها مجتمعة لبث الادب والاخلاق والحكمة في قالب قصصي ثمنها ١٠ قروش
- ( ٦ ) دستور التقدي ، كتاب ترجمناه عن كتاب علماء التخذية فيه تحليل لعناصر الاخذية، وما يلزم لكل جسم منها. وهو كتاب حقل بعلمومات صحية يجب الاثام بها ثمنه ٦ قروش

# دائرة معارف القرن العشرين

مكتبة كاملة في عشرة مجلدات تقع في ٨٦٤٠ صفحة  
ليس في الناس احد ، وبخاصة في هذا العصر لا يحتاج الى دائرة  
معارف جامعة تسعفه بما يحتاج اليه من العلم في اي منحى من مناحيه  
ساعة طلبه . فهل اتفق وجود من لا يريد معرفة معنى كلمة غريبة او  
حكم ديني او احصاء عن مملكة او اعراض مرض وعلاجه او اسعاف  
لحادثة مفاجئة من خفقان او دوار او جرح او اغماء الخ او فائدة  
علاج ، او خواص عشب او تابل او اصل فلسفي او تدبير غذائي ؟ او  
قانون صحي ، او نظام منزلي الخ مالا يحصى من المطالب ؟ كلنا بحاجة  
الى هذه المجموعة العلمية المركزة التي تؤتي كل طالب بما طلب كأنها  
مجمع علمي دُرٌّ عَذْبٌ بمقاديس غفك . نجواب سؤالك من اوثق المصادر  
وبيان واف لا تحتاج معه الى المزيد

هذه المجموعة العلمية هي دائرة معارف القرن العشرين ومنها  
الطلبة ٣٠٠ قرش

وقد جعلناها نظاما للتوزيع فقسمناها الى عشرين قسما نرسل  
كل واحد منها في اول كل شهر الى المشترك فيها بالتتابع بحولا عليه  
خمسة عشر قرشا

ومن شاء أن يرسل له قسمان او ثلاثة او اربعة او اكثر ارسلناها  
اليه بحولا عليها ٣٠ او ٤٥ او ٦٠ قرشا  
أما البلاد الاجنبية فنمن المجموعة ٣٨٠ قرشا مصرا

